

دیوبندی اندلس

مُصَنَّفٌ
مَنْقُولٌ مِنْ خُصَمَاءِ اَئِمَّةِ اَلْاِمْتِ اَلْاَوَّلِيْنَ
خَطِيبِ اَلْاَبْدَانِ شَرِيفِ

مُطْبَعٌ اَتَمُّ اَلْاَسْرَانِ
لَا حُجْرَ اِلَّا كَرَامَتِ اَلْاَكْثَرِ

جلے کرنے والے اور جھنڈیاں لگانے والے بدعتی جلسہ و جلوس کا منعقد کرنا، مثلاً جھنڈے اور جھنڈیوں کا ہونا بازاروں میں آواز ملا کر نعرہ لگانا۔۔۔۔۔

ایسے امورات جائز ہیں یا ناجائز؟۔

الجواب ہے۔ حاجت مشاطہ نیست روئے دل آرام را۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۶۵، سطر ۶۱)

ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ گنہیا کی ولادت کا ہر سال میلاد شریف منانا کرشن کے کرتے ہیں۔

سانگ سے بھی بدتر ہے

(براہین قاطعہ امام دیوبند ص ۱۳۳، سطر ۱۳)

میلاد منانے والے کافروں سے بھی بُرے ہیں | بلکہ یہ لوگ اس قوم رکفار سے بھی بُرے ہیں۔

(براہین قاطعہ امام دیوبند ص ۱۳۶، سطر ۱۶)

یوم عید میلاد شریف منانے والے بدعتی (۱) دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبی کہنا کیسا ہے میں نے جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظیر پائی جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا کہ اگر بدعت لکھ دینا تو بدعت کے لفظ سے لوگ گھبراتے ہیں۔ اب اس سے جواب بھی ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۵۳۱، سطر ۱۳)

(۲) انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۱۵، سطر ۴)

(۳) یہ مجلس بدعت ضلالتہ گمراہی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۲۵، سطر ۴)

کسی چیز کو بدعت یا سنت بنانا دیوبندیوں و ہابیوں کی مرضی پر موقوف ہے

جسے چاہا بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۲۴، سطر ۴)

نوٹ ہے۔۔۔ یہ تو ہے دیوبندی مذہب، اب آج کل کے چندہ پرست دیوبندی مولویوں کا لفاق تو

دیکھو کہ اپنی گندگی پر پردہ ڈالنے کے لیے خود بھی بدعتی بن رہے ہیں اور لوگوں کو بھی بدعتی کہہ رہے ہیں۔ جب مجلس میلاد ہر حال ناجائز ہے تو پھر دیوبندیوں کو پاکستان سے کوئٹہ کر جانا چاہیے کیونکہ یہ تو سب ملادیوں کا ملک ہے۔

خود وہابی اور دیوبندی بھی بدعتی ہیں

آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہو گا کہ دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پاس مسلمانوں کو بدنام کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ لفظ بدعت ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ دیوبندی وہابی خود بھی از حد بدعتیں کرتے ہیں اور وہ بفتوائے خود مسلمانوں سے بھی زیادہ بدعتی ہیں بجز فرق صرف اتنا ہے کہ اپنی باری مندا مندا اور مسلمانوں کی باری اہل کھڑی، خود وہابیوں اور دیوبندیوں کی نہانی ان کے بدعتی ہونے کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر گئے تھے۔ لکھا کہ

مختا نوی صاحب بدعتی | تمہارا ضبط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ غیر العتروں میں

(افاضات ایومیہ مختا نوی ج ۱ صفحہ ۵۱ سطر ۱)

نہیں پایا جاتا۔

ماموں صاحب کے ماموں صاحب بدعتی | ماموں صاحب میں یہ بات خاص تھی کہ تارک الدنیا

(افاضات ایومیہ مختا نوی ج ۲ صفحہ ۴۷ سطر ۱)

بدعتوں کی حالت تھی۔

قصبہ رام پور میں ایک رئیس مولوی صاحب کے لڑکے کی ختنہ تھی۔

ختنہ کی رسموں میں شرکت | اور اس تقریب میں مولانا محمود الحسن صاحب اور حضرت مولانا خلیل

صاحب بھی تشریف لائے تھے۔ میں قاضی انعام الحق صاحب کے مکان پر بٹھرا۔۔۔ خیال ہوا کہ تو اصلاح الرسوم لکھ چکا ہے اگر شرکت کی تو کتاب کا خاک اثر نہ رہے گا۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے کہا نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے تو اس تقریب میں شرکت کی اور فلاں شخص (یعنی میں نے) شرکت نہیں کی۔ یہ کیا بات ہے۔ جواب میں فرمایا کہ مجھے انہی نے فتوے پر عمل کیا اس نے تقویٰ ہے۔

(افاضات ایومیہ مختا نوی ج ۱ صفحہ ۲۶۹ سطر ۱۵)

لوفٹے :- تو خلیل احمد، محمود الحسن بدعتی ہوئے یا نہیں۔ جب ختنہ کے وقت دعوت دینا ہی بدعت

ہے (دارالعلوم دیوبند ج ۲ صفحہ ۲۵۱) اور مختا نوی صاحب بھی دعوت پر گئے تو کیا بدعتی نہ بنے؟۔

عوس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔ تعین تاریخ سے قبروں کی زیارت کو تاریخ مقرر

قبروں کی زیارت کو تاریخ مقرر کر کے جانا بدعت و گناہ ہے

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۳۱ سطر ۶)

مٹھانوی صاحب اور ان کے ماموں صاحب کے ماموں صاحب کا جید رآبادکن میں قیام تھا۔ نواب محبوب علی خاں صاحب نے ایک تاریخ مقرر کی کہ آج ہم سب مزارات کی زیارت کریں گے۔ چنانچہ مزار پر گئے۔ وہاں کے خدام نے پرجوش استقبال کیا۔ الحمد۔

(افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۳ صفحہ ۲، سطر ۱)

مٹھانوی صاحب عرس پر جا کر بدعتی بنے میں ایک بار اپنے صاحب سماع بزرگ کو تلاش کرنے کے لیے سلطان جی کے عرس میں قبل وقت عرس میں حاضر ہوا۔ میں اس وقت کانپور میں تھا۔ ان سے ملنے دہلی آیا تھا۔ میں سمجھ گیا کہ وہ عرس میں ملیں گے۔

(افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۱، صفحہ ۱۱، سطر ۱)

نوٹ:۔ زمانہ کانپور میں مٹھانوی صاحب میلاد اور قیام بھی کرتے رہے اور عرس میں بھی گئے۔ مگر جب مٹھانہ بھون آکر گنگوہی صاحب کے نجدیانہ رنگ میں رنگے گئے تو پھر قیام، میلاد اور عرس سب کو بدعت و کفر بتاتے تھے۔ تو پھر کیا مٹھانوی صاحب بھی پہلے بدعتی نہ رہے۔

میلاد شریف کا جلسہ جلوس بنانا بدعت و کفر ہے جاہل قومیں بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات کی یاد میں یوں ٹھیلوں اور جلوسوں سے مناتی ہیں۔ اگر تم بھی (عید میلاد میں) ان میلوں اور تتواروں کی نقل اتاری تو جیسے وہ ہیں ویسے ہی غم بن کر رہ جاؤ گے۔

(اجناد ایشیا مودودی مذہب، سیرت منیر مجریہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء، کالم نمبر ۱، سطر ۱، عنوان عید میلاد النبی)

عید میلاد کے جلسے و جلوسوں کے اعلان کمرے کے مودودی عجت بھی بدعتی بنی

لاہور ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم میلاد بڑی سنجیدگی، متانت اور تزک و احتشام سے منایا گیا۔ جگہ جگہ ملت منعقد ہوئے۔ جلوس نکالے گئے اور عبادات کے وقت چراغاں کیا گیا۔ ایک ایک شہر میں کمی و کمی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی گئیں اور اہم بازاروں کو ہندویوں سے آراستہ کیا گیا۔ الحمد۔ (اجناد سنیم مودودی مذہب مراکش نمبر ۳۱ اکتوبر ۱۹۵۵ء، کالم نمبر ۱، سطر ۱، عنوان "عید میلاد مودودیوں کے جلسے و جلوس میلاد کو جاہلیت و کفر اور مودودی اصطلاح میں جہالت کا معنی کفر اور جاہل کا معنی کافر ہے" دیکھو تجدیدہ اچادین مودودی) نوٹ:۔ کیوں جناب اب وہ آپ کے گنگوہی و مٹھانوی صاحب کا فتوے کے عید میلاد بدعت ہے اور مجلس ہر حال ناجائز ہے۔ (دیکھو افاضات الیومیہ ج ۵ صفحہ ۵۳۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵) اب وہ فتوے کہاں گئے اور بدعت کی خبریں شائع کر کے کیا تم بھی بدعت کے حصہ دار نہ بنے یا چندہ کے طبع میں سب کچھ درست

یہ غیر مقلدین ۔۔۔۔۔ یہ فرقہ بھی بدعتی ہوا۔

تمام غیر مقلد بھی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقاضی ج ۲ ص ۱۵ سطر ۱۵)

آپ نے خود طریقہ بدعت سے کتابیں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں اسباق کے گھنٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔

تمام دیوبندی مولوی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقاضی ج ۲ ص ۱۵ سطر ۱۹)

کسی میں بدعت ہونے کے لیے یہ ضروری معذور اسی ہے کہ اس میں ساری

بدعت کی ایک بات سے

ہی باتیں بدعت کی ہوں جیسے کفر کی لیے ایک بات بھی کافی ہے۔

بھی بدعتی ہو جائے گا

کیا کفر کی ایک بات بھی کرنے سے کافر نہ ہو گا۔ اسی طرح ایک

بات بھی بدعت کی کرنے سے بدعتی ہو گا۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۴ سطر ۲۲)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ جو شخص صرف ایک بدعت بھی کر دیتے۔ دیوبندی علماء کے نزدیک وہ بدعتی ہو جاتا ہے اور مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ دیوبندیوں کے پیشواؤں نے بھی بدعتیں کی۔ لہذا دیوبندی بھی رجسٹرڈ بدعتی ہوئے۔ اب دیوبندی کی بدعت بازی کے اس کھیل کا رزلٹ نتیجہ بھی سن رہے ہیں۔

بدعت نہایت ہی مذموم چیز ہے۔

بدعت نہایت ہی بُری چیز ہے

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۴ سطر ۲۳)

میں نے کاپنور کے بدعتیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ (میلاد شریف منانے کی

تمام بدعتی گدھے ہیں

وجہ سے) ایسے بدعتی تھے جیسے ایک شخص کا گدھا۔ الخ۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۴ سطر ۲۴)

نوٹ :- سبھی تو کچھ زمانہ تقاضی صاحب بھی ان کے ساتھ شریک ہو کر ان گدھوں کے بھجنے لگے۔

ہر قسم کے لوگ آتے ہیں۔ ہندو بدعتی۔

بدعتی و ہندو

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۴ سطر ۲۵)

اہل بدعت کی ۔۔۔۔۔ ایسی مثال ہے۔ جیسے شیطان کی۔

تمام بدعتی شیطان

(مزید الجید تقاضی ج ۲ ص ۲۴ سطر ۲۶)

نوٹ :- تو یہ تمام دیوبندی علماء اور مودودی وغیرہ مقلد سب کے شیطان ہوئے کیونکہ

انہوں نے بھی بدعت کی۔

تمام بدعتی سناتن دھرمی آریہ ہیں۔ بدعتی تو ایسے ہیں۔۔۔ مگر غلط تعلق کا ایسا ہی فرق ہے جیسے آریہ اور سناتن دھرمی ہیں۔

(افاضات ایومینج ہم سنہ ۱۰ سطر ۱۰)

تمام بدعتی کافر ہیں۔ (۱) سوال :- قبروں پر چادریں چڑھانا ہو اور مدبر بزرگوں سے مانگنا ہو۔ یا بدعتی مثلاً جواز عرس و سوئم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں، تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲، سطر ۱۸، ۱۹)

(۲) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔۔۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل یکے کافر ہیں۔ اور ان کا کوئی نکاح نہیں۔ (جواہر القرآن ص ۱۸، سطر ۱۳)

اگر بڑیل میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بڑیلی مسلمان ہوتی۔

(افاضات ایومینج ج ۳ ص ۱۸، سطر ۱۰)

تمام مسلمان کافر ہیں۔ نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ بقول خود تھانوی صاحب بھی مسلمان نہیں تھے کیونکہ خود تھانہ بھون میں بھی ہندو موجود تھے۔

بدعتی کے معنی ہیں، باادب، بے ایمان۔

تمام بدعتی بے ایمان ہیں۔

(افاضات ایومینج تھانوی ج ۲ ص ۱۶، سطر ۱۸)

تمام بدعتی کافر بھی برے ہیں۔ کافر کی مدارات میں توفیق نہیں، بدعتی کی مدارات میں فتنہ ہے۔

(افاضات ایومینج تھانوی ج ۲ ص ۱۸، سطر ۱۰)

نوٹ :- مگر آج کل تو سب دیوبند کے بڑے بڑے علماء و قاری و شیخ الحدیث کہلانے والے مولوی صاحبان عرس کرنے والوں اور میلاد کرنے والوں اور فاسق پڑھنے والے عوام کی بھی چالپوسی کرتے پھرتے ہیں۔ کیا چندہ کی خاطر بدعتیوں کی مدارات اب جائز ہو گئی ہے؟

تمام دنیا کے مسلمان کافر ہو گئے ہیں

سو حضرت نے فرمایا کہ اس کا روز تو مقرر ہو گا جب تک اللہ چلے گا پھر اللہ آپ ایسی بات بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کہ جن کے دل میں حقوڑا سا ایمان ہو گا وہ مر جائیں گے اور وہی لوگ

وہ جائیں گے کہ جن میں کچھ بھلائی نہیں، الیٰ قولہ، سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔

(تقریباً ایمان ۵، سطر ۶ اور ۷)

نوٹ:۔ یہ فتوے مولوی اسماعیل صاحب شہید دیوبند کا ہے۔ قیامت سے پہلے جس کفر کی ہوا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ہوا چلے گی اور ایک دفعہ تمام دنیا میں کافر رہ جائیں گے اور کوئی روئے زمین پر مسلمان نہ رہے گا۔ مولوی اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہو گیا۔ یعنی وہ ہوا چل گئی اور سب دنیا کا کافر ہو گئی اس سے تو معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل اور سب دیوبندی وہابی بھی کافر ہیں کیونکہ وہ بھی دنیا میں ہی ہیں اور وہ کفر کی ہوا دنیا پر چل چکی، تو دیوبندی بھی مسلمان نہ رہے۔ یہ سب دیوبندیوں کی کفریاری کا عالم کہ ہر مسلمان کو کافر کا ذرا در بدعتی اور مشرک کہنے کے شوق میں خود بھی کافر بن بیٹھے اور پھر شہید دیوبند کی جہالت کا عالم یہ ہے کہ جس حدیث کا ترجمہ کر کے وہ حکم لگا رہے ہیں، کہ وہ ہوا چل گئی یہ حدیث اختتام دنیا کے متعلق ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ ہوا کفر کی خرد زج و جال و نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد چلے گی۔ چنانچہ خود بھی اسماعیل اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

نکلے گا دجال سو بھیجے گا۔ اللہ علیہ بنیہ مترجم کو سو وہ ڈھونڈے گا۔ اس کو اور تباہ کر دے گا۔ پھر بھیجے گا
اللہ ایک بار ٹھنڈی لہر۔
(تقریباً ایمان ۵، سطر ۱)

اب دیکھئے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمایا تھا کہ دجال ابنِ مہدی علیہ السلام کے بعد وہ ہوا چلے گی کہ جس سے سارے مسلمان مرجائیں گے اور صرف کافر ہی کافر رہ جائیں گے۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب نے سب دنیا کو کافر بنانے کے لیے حکم جڑ دیا۔ کہ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا۔ یعنی مولوی اسماعیل صاحب کے زمانے میں وہ ہوا چل چکی۔ نہ دجال کی آمد نہ مسیح علیہ السلام کی ضرورت (مزانہ) بھی ہی کہتے ہیں اور لطف یہ کہ دنیا کو کافر بنانے کی لگن میں مولوی اسماعیل صاحب کو یہ نہ سوچھی کہ جب وہ ہوا چل چکی ہے اور مسلمان سب ختم ہو چکے ہیں۔ اس سے تو آپ کے تمام وہابی دیوبندی بھی کافر ثابت ہوئے۔ یہ دیوبندیت کے کرشمے ہیں۔

اہل دیوبند کا تمام دنیا کے مسلمانوں سے اعلان جنگ

فلاں مقام پر بدعتی لوگ اہل حق کے مدرسہ کو تباہ کرنا چاہتے ہیں اور آٹے دن چندہ دہندگان کو زبانی اور اشتہاروں کے ذریعے سے ہر گاتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اب ضرورت محسوس ہوئی اس لیے اب

اجازت ہے، اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے۔ بلکہ اب تو اس جہاد کیجئے۔

(افاضات الیومیہ قحانوی ج ۴ ص ۲۱، سطر ۱۴)
نوٹ ۱۔ اب تو ہر مسلمان کو دیوبندیوں کی تحریکوں اور مجاہدین دیوبند کے جہاد اکبر کار از پورا معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کے نزدیک جہاد کا سب سے بڑا سبب چنہ ہے۔ جو ان کو چنہ دے وہ پکا مسلمان رہتا ہے اور جو ان کو چنہ نہ دے وہ پکا کافر ہو جاتا ہے اور اس سے جہاد کفر کے اس بدعتی مشرک کافر کو قتل کر دینا حکیم الامت کی ذگری اور دیوبندی لاہ (قانون اسے فرض ہو جاتا ہے۔ میرے معزز احباب انصاف فرمادیں کہ ہر مسلمان کو کافر کہنا دیوبندی علماء کی فطرت ثابت ہوئی یا سنی علماء کی۔

خود بخود ہو گیا فیصلہ دل کا

سلطان المشائخ حضرت قبلہ عالم گو لڑوی کے متعلق

دیوبندیت کے امیر شریعت کا ناپاک فتویٰ

جناب حافظ محمد عبد اللہ صاحب ساکن محلہ قصاباں سیالکوٹ قریب ریلوے اسٹیشن متصل مارکیٹ گوشت نے بندہ سے خود بیان کیا، کہ تحریک خلافت کے ایام میں ایک مجلس بمقام ڈنگہ تحصیل کھاریاں ضلع گجرات منعقد ہوا۔ میں خود اس میں موجود تھا، تو دیوبندی دین کے امیر شریعت مولوی عطاء اللہ شاہ نے حضرت قبلہ عالم خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت مرشدنا و مولانا حضرت پیر مرعلی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یہ ناپاک کلمات کہے کہ:-

”میں حضرت پیر مرعلی شاہ صاحب کا غلام تھا۔ مگر چنانچہ آپ ہمارے ساتھ نہیں ملے اور تحریک خلافت میں نہ ملنا کفر ہے۔ اس لیے میں نے بیعت توڑ لی ہے۔“

چنانچہ حضرت قبلہ عالم کو اس ناپاک جرأت کا علم ہوا تو آپ کو از حد صدمہ و رنج ہوا۔ فرمایا کہ اس کا خاتمہ خراب ہو گا۔ (اس مضمون کی ذمہ داری حافظ صاحب نے لی ہے)

جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لیے اجمیر یا سالار مسعود کی

قبر پر یا ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں، وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا اس سے کم ہے۔

(تجدید و احیائے دین ص ۲۶ مطبوعہ پتھان کوٹ)

(نور ذی اللہ) اجمیر شریعت جانے کا گناہ زنا سے بھی زیادہ ہے

بزرگان دین کے وجد سماع کو لذت زنا سے تشبیہ

سوال۔۔۔۔۔ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کو بغیر سماع

چین نہ تھا۔ اس میں کیا اسرار تھا اور غالباً وجہ انتقال جناب مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت فرمائی ہوگی۔ اس واقعہ سے مجوزان سماع کے واسطے ایک بہت بڑا موقع اس کے جواز کامل ہو گیا۔ الم۔

الجواب۔۔۔۔۔ بعض لوگوں کو عین مصیبت میں موت آگئی ہے۔ چنانچہ پانچ چھ سال ہوئے کہ سہارن پور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازار میں عورت سے عین مشغولی کی حالت میں مر گیا۔ الم۔

الہود والنوار، تھانوی، ص ۱۹

نوٹ۔ ناظرین مولوی اشرف علی صاحب کی شستہ کلاسی و شیریں بیانی ملاحظہ فرمائیں کہ جن کے بارے میں ارشاد ہو رہا ہے۔ یہ مولانا محمد حسین مرحوم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ عظم تھے۔

تحریک ختم نبوت میں حصہ لینے والوں پر بھی دیوبندی فتوائے کفر

تقسیم ملک کے بعد جب مرزائی پاکستان میں فتنہ ارتداد پھیلانے میں مصروف ہوئے اور مشر طفر اللہ وزیر خارجہ پاکستان نے اپنے عہدہ سے ناجائز فائدہ اٹھا کر وزیر ممالک میں مرزائیت کی تبلیغ کا جال پھیلایا تو لاہور میں مختلف مکاتب فکر کے علماء کی میٹنگ ہوئی۔ اہل سنت و جماعت کی طرف سے حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد صدر جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور اور رئیس المدینہ حضرت مولانا صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سجادہ نشین آلومہار شریفیت حال مقیم گوبرا نوالہ اور دیوبندی دہابیوں کی طرف سے مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولوی محمد علی جالندھری و مولوی داؤد غزنوی غیر مقلد و قاضی احسان احمد شجاع آبادی اور وافض کی طرف سے منظر علی شمشیر شریک ہوئے سطر یہ پایا کہ گورنر حکومت پاکستان ملک غلام محمد اور وزیر اعظم خواجہ ناظم الدین اور صوبائی وزیر محمد ممتاز خان دولتانہ سے مطالبہ کیا جائے کہ ممبران۔۔۔۔۔ مرزائیوں کو پاکستان میں قانوناً غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

ممبران۔۔۔۔۔ مشر طفر اللہ خان کو وزارت خارجہ کے عہدہ سے برطرف کیا جائے دینیہ مطالبات پیش ہوئے مگر منظور نہ ہوئے دوبارہ میٹنگ ہو کر طے پایا کہ ایچی ٹیشن کے ذریعہ مختلف مقامات سے رضا کاروں کے قافلے کراچی پہنچیں اور گورنر ہاؤس کے سامنے مظاہرے کریں اور مطالبات منوائیں۔ اس کے لیے

ایک مجلس اعلیٰ بنی۔ صدر مولانا ابوالحسنات مرحوم اور صدر رضا کاران حضرت قبلہ صاحبزادہ صاحب اور سیکرٹری مجلس اعلیٰ داؤد غزنوی منتخب ہوئے۔ دیوبندی چندہ خوری کے لیے از خود منتخب ہو گئے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے تحفظ اور مطالبات مذکورہ سے تمام فرقوں کے علماء کو اتفاق تھا۔ مگر ایچی مین یعنی سول نافرمانی کے جیلوں میں جانے کے مسئلہ میں دیوبندی اور سنی اور غیر مقلد فرقہ کے اکثر علماء کو اس کے شرعی جواز میں اختلاف تھا اور وہ کافر کی بیخ کنی کے لیے اپنے آپ کو مجبوس کرانے کو ولا تلقوا بأیدیکم الی التہلکہ کا مصداق قرار دیتے تھے۔ جیسا کہ افاضات الیومیہ میں مولوی اشرف علی غفرانی بھی اسے حرام قرار دے چکے تھے۔ اس لیے رضا کار تحریک میں اُمید سے بہت کم لوگ شریک ہوئے مگر مارچ ۱۹۵۳ء کو تحریک شروع ہو گئی۔ سب سے اول رئیس اہل سنت حضرت مولانا صاحبزادہ صاحب رضا کار لے کر کراچی روانہ ہوئے اور گرفتار کر لیے گئے۔ بعد ازاں اکثر شہروں سے رضا کار مظاہرے کرتے اور روانہ ہوتے رہے اور راستوں میں گرفتار کر لیے جاتے رہے۔ پھر یکے بعد دیگرے مولانا ابوالحسنات، مولوی عطاء اللہ شاہ، مولوی محمد علی جالندھری کو گرفتار کر کے بعد صاحبزادہ صاحب مدظلہ سب کو سکھر جیل میں مجبوس کر دیا گیا۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی گرفتاری سے بچنے کے لیے پہلے شجاع آباد سے بھاگ کر کہیں روپوش ہو گئے۔ مبینہ طور پر سب سے پہلے مولوی محمد علی جالندھری جیل میں بدل گئے اور حکومت سے عرض معروض کر کے بیرون میں بالفاظ دیگر تحریک سے معافی ہو کر جیل سے نکل گئے۔ تحریک کمزور پڑ گئی، نئے رضا کاروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور مجبوس رضا کاروں نے حکومت سے مایوس ہو کر مختلف ذرائع سے جیلوں سے باہر آنا شروع کر دیا مگر رضا کاروں کے اس انفرادی تقدم و تاخر سے مطالبات کی قائمی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور خواہم کی نظریں مرکز کے قائدین پر مرکوز و حوصلے سچے اور مولانا ابوالحسنات مرحوم و صاحبزادہ صاحب ابھی سکھر جیل میں عزم مصمم لیے مطالبات پر قائم تھے کہ دیوبندی مولویوں عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد علی جالندھری، داؤد غزنوی نے ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۷۲ھ کو تحریک سے مکمل استعفاء کا اعلان کر کے تمام تحریک اور مطالبات کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا یہ عجیب اور بے سرو پا بیان جنگ کراچی میں شائع ہوا۔ مولوی داؤد کے بیان کے چند الفاظ یہ ہیں:-

”ہم سب بشمول عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا محمد جالندھری اس بات پر متفق ہیں کہ مرکز اور صوبہ میں نافرمانی تبدیل کے بعد ہم کو ہر قسم کی سول نافرمانی بند کر دینی چاہیے۔“

(روزنامہ جنگ کراچی، ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء)

دیوبندی مولویوں کا یہ بیان خمیدہ لوگوں کی سمجھ میں نہیں آیا اور اس سے ان کے کسی منفی دنیاوی پروگرام کے خدشات پیدا ہو گئے۔ کیونکہ مطالبات مذکورہ واجب اور دائمی تھے صرف ذرات کی تبدیلی پر مقصد براری

کا اظہار اور مطالبات سے دست برداری بعید از فہم تھی۔ کیا تحریک کا مقصد ذرات کی تبدیلی تھی اور بس، بہر حال مطالبات پورے نہ ہونا مسلم قوم کی بد قسمتی تھی اور شاید یہ تحریک میں بد عقیدہ لوگوں کی شرکت اور ان کے عدم اخلاص کا نتیجہ تھا۔ اگر مطالبات پورے ہو جاتے تو قادیانی دشمن مزید فتنہ ارتداد کے دامن نہ پھیل سکتا۔ خیر جو کچھ ہوا ہو گیا۔ اور ہمیں یقین ہے کہ جس مسلمان نے جتنا بھی کام کیا اس کا ضرور اجر پائے گا۔ مگر قابل تعجب بات یہ ہے کہ حکومت نے تو مرزائیوں کو کافر قرار نہ دیا۔ البتہ دیوبندیوں نے الٹا تحریک ختم نبوت کے رضا کاروں کو کافر قرار نہ دیا۔ چنانچہ مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۲ء مطابق ۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۲ھ کو دیوبندیوں کی مسجد مدینہ چک منیر، منڈی حشتیاں شریف کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے انہیں مولوی محمد علی صاحب نے ایک جاہل نابکار کے اشارے پر یا اجرت و فط کے اضافہ کے لالچ میں یہ الفاظ کہہ ڈالے کہ جن لوگوں نے تحریک میں معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان نہیں رہتے، ان کے پیچھے نماز نہ جائز ہے الہ۔

مولوی صاحب کو شاید یہ الفاظ کہتے خیال نہیں آیا کہ وہ خود اور ان کی ساری برادری اس کفر کی زد میں آگئی کہ وہ خود پیرول (معافی) پر جیل سے نکلے اور اکثر دیوبندی بھی مختلف طریقوں سے قبل از میعاد مرزا فیصلہ تحریک جیلوں گھاگ نکلے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے اس معاندانہ فتوے کے بعد بعض لوگوں نے دیوبندی فرقہ کے معتد مفتیوں سے جو فتوے طلب کئے اور انہوں نے اصل جواب دے کر جالندھری صاحب اور دیوبندیوں کی مکاری کا بھانڈا بھوڑا۔ وہ مختصر بالفاظہ ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین دریں مسئلہ کہ ہمارے چک کے امام مسجد صاحب جو کہ عالم فاضل ہیں سوال :- وہ تحریک خلافت مرزائیت ۱۹۵۳ء میں رضا کاروں کے ساتھ جیل میں گئے تھے۔ پھر وہ معافی مانگ کر باہر آگئے تھے (الٰہی قولہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں نے معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان رہے یا نہیں اور ان کی امامت نماز شرعاً جائز ہے یا نہیں۔) (مختصراً)

الجواب :- ۱۔ امام موصوف کی اقتدار میں نماز درست ہے۔ رہندہ بعد ازاں عفی عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۲۔ اس تحریک کے اختتام پر کافی حضرات نے معافی مانگ کر رہائی حاصل کی۔ لہذا اس وجہ سے ان پر ملامت نہیں کی جاسکتی۔ فقط و الجواب صحیح۔

مہر مدرس خیر المدارس
ملتان

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۵/۶

سوال :- (مذکور)

الجواب :- اگر امام مذکور میں اور کوئی خلافت شرع باقی نہ ہوں تو اس کی اقتدار میں نماز پڑھنا درست ہے۔ فقط والسلام۔ ہندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔

مہر مدرسہ

ان دونوں فتووں کو پڑھ لیجئے اور مولوی عبداللہ صاحب کے الفاظ ”کافی حضرات“ بھی پڑھ لیجئے۔ یہ کافی حضرات کون تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسی فرقہ کے ہی تھے، ہم ان کی طویل فہرست یہاں دینا فضول سمجھتے ہیں کیونکہ وقت گزر گیا اور دفن شدہ مردے ابھرنے کا کام ہے اور پھر یہ ذاتیات پر اتر آنے کا معاملہ ویسے بھی اخلاقیات سے باہر ہے۔ یہ تو دیوبندیوں کا ہی شیوہ ہے کہ جب وہ علمائے اہل سنت پر کوئی اختلاف دی گرفت نہیں کر سکتے تو ذاتیات کو موضوع بحث بنا کر اپنی امت کو خوش کیا کرتے ہیں۔ غرض صرف یہ کہنا ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا خود کفر ہے۔ اب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے مفتی آپس میں نیپٹ لیں کہ ان میں کون مسلمان ہے اور کون نہیں اور انہیں نیپٹوں پر نیپٹے جینی کرنے سے پہلے اپنے گھر کی پڑتال بھی کر لینا چاہیے۔

اتنی نہ بڑھا پاکٹی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند قبا دیکھو

دیوبندیوں کی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اغراض و مقاصد

حصول مربعہ حیات زمین ○ آڑھت کی دکائیں

دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم ہی تحفظ ختم نبوت کے ٹھیکیدار ہیں۔ واقعی سنی بریلویوں نے اس کو پیٹ پرستی کا کاروبار بنا کر ختم نبوت کے روپیہ سے کاروبار کبھی نہیں چلایا۔ البتہ سنی علماء کی مخلصانہ تبلیغی سرگرمیاں محتاج تعارف نہیں اور اعظم اہل سنت کی تالیفات مثلاً امام العلماء الدربانیہین قدوة للمحققین حضور قبلہ عالم سیدنا خواجہ پیر مر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ آرام فرمائے گو لڑہ شریعت کی تصنیفات ”سلیقہ چتیاں“ ”حیات مسیح“ وغیرہ۔ اور مجدد الملت امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ کی تصنیفات ”السود العقاب علی السیلة الکذاب“ و دیگر کتب مثلاً افادۃ الالہام وغیرہ اس باب میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ دور نہ جائیے تحریک ختم نبوت ۱۹۵۱ء میں ہی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری اہلسنت کے مقتدر علماء حضرت مجاہد اعظم مولانا ابوالحسنات رحمۃ اللہ علیہ خطیب مسجد وزیر خان لاہور صدر مجلس اعلیٰ اور شیر بدیشہ خطابت حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ کی جوتیاں چاٹا کرتے تھے اور انہیں کے نام پر دیوبندی ددلا کھڑے دیکھو لوگوں سے بڑا کبر ثواب دارین سے مشرف ہوئے۔

خود دزد خود پاسبان

اہل فہم کو یہ دیکھ کر واقعی حیرانی ہوگی کہ تحفظ ختم نبوت کے نام پر زمینوں کی ملکیت اور ارٹھت کی دکانوں کے اجر و خلیل سے مشرف ہونے والے اس دیوبندی گروہ نے ہی پورے ۱۳ سو سال بعد سب سے اول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کو جس قدر نقصان پہنچا کر جھوٹے نبیوں کی مدد کی ہے۔ کسی بدترین سے بدترین فرقہ کو یہ جرأت نہیں ہو سکی۔ حضور رسالت مآب خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ارشاد ربانی ولکن من رسول اللہ وخاتم النبیین کے لفظ خاتم النبیین کے متعلق پورے ۱۳ سو سال تک تمام علمائے امت کا قطعی و حتمی اجماع رہا کہ لفظ خاتم النبیین صرف آخری نبی کے معنی میں محصور اور بند ہے اس کا ہرگز کوئی اور معنی نہیں اور اس معنی کے علاوہ کوئی اور تاویل کرے یا معنی کرے وہ منکر اجماع کافر و مرتد ہے۔

انگریزوں کی شرارت

مگر چونکہ انگریز ہندوستان میں فتنہ پیدا کرنے کے لیے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک جھوٹا نبی بنا نا چاہتے تھے اس لیے فرنگی دشمن کسی بعد البطن مولوی سے خاتم النبیین کے معنی میں اجماع امت کے خلاف ترمیم کرانا چاہتا تھا اور سارے ہندوستان میں مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے زورخیز غلام صرف دیوبندی مولوی تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید گنگوہی اور ان کا ٹولہ ہی انگریزوں کی حمایت میں مجاہدین اسلام سے جنگ کرتا رہا بلکہ کئی دیوبندی مولوی تو اپنے سفید آقا کے ناموس پر "شہید" بھی ہو گئے۔ دیکھو کتاب دیوبندیوں کی تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۸ اور ہماری اس کتاب دیوبندی مذہب کے حقائق پر ہم حوالہ دے چکے ہیں۔ اس لیے اس موقع پر بھی بانی دیوبند نے ہی انگریزی نبی کے لیے راستہ صاف کرنے کے لیے اجماع امت کا منکر ہو کر خاتم النبیین کا معنی نکالا "ذاتی" اور مرتبی خاتم اور اجماعی معنی "آخر الزمان نبی" اور "خاتم زمانی" کو بے فضیلت بنا کر اس کے ساتھ یہ معنی گھڑ کر انگریزی نبی کے لیے گنجائش نکال دی۔ پھر سب کی پانچوں گھڑیوں میں ہو گئیں۔ بانی دیوبند پر اس کا گورا دارا راضی ہوا مرزا غلام احمد کے لیے خاتم النبیین کے ذاتی عارضی اصلی ظنی معنی گھڑنے کا میدان صاف ہو گیا اور بانی دیوبند کے صالح متبعین کے لیے تحفظ ختم نبوت کے لیے قربانی کی کھالیں اور چندہ اندوزی کا مستند دھند اکھل گیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کی اسلامی خدمات

دیوبندیوں کے ہر کام میں زرا اندوزی کا ہی مقصد درپیش ہوتا ہے۔ چنانچہ تحفظ ختم نبوت کا صد مشہور قصہ خوانی مولوی محمد علی جالندھری جس نے دو تین کاروباری حصہ دار مبلغ بھی اپنے ساتھ نھتی کر رکھے ہیں۔ لاکھوں روپیہ نبی کی ناموس کے نام پر جمع کر کے زمین کے مربیعے اور آڑھت کی دوکانوں سے مشرف ہو کر فیض دارین و اجر جمیل سے ثواب عظیم حاصل فرما چکے ہیں۔ چنانچہ دیوبندی فرقہ کے مرشد اعظم جناب غشی عبدالحکیم شورش کشمیری اپنے رسالہ چٹان میں اپنے ہی اس مرید و مخلص مولوی محمد علی جالندھری کے متعلق لکھتا ہے۔

وہ (مولوی محمد علی جالندھری) اجماع سے لیے اب بھی اسی طرح محترم ہے جس طرح پہلے تھے، لیکن ایک چیز ہے مولانا محمد علی کی ذات دوسری چیز ہے مجلس تحفظ ختم نبوت کی سب سے چیز ہے۔ اس مجلس کے نام پر جمع کردہ روپیہ الخ۔ (اس کے چند سطور بعد پر شورش صاحب لکھتے ہیں) مولانا محمد علی جالندھری بہر حال اس مجلس اور اس روپیہ کے امین بنے ہوئے ہیں۔ اب اگر وہ اس مجلس کو اپنی ذات تک محدود کر لیں اور جس مقصد کے لیے یہ روپیہ جمع ہوا ہے یا ہو رہا ہے اس مقصد پر صرف نہ ہو بلکہ اس کے برعکس ان کے مشاہرہ میں صرف ہوا یا اس سے اراغی خرید لی جائے یا اس سے آڑھت کی جائے اور جس عظیم مقصد کا روپیہ ہے وہ عظیم مقصد روز بروز مجروح ہو رہا ہے تو ہمارے کرم فرما ہی ہمیں بتائیں کہ اصلاح احوال اور احتساب جماعت کا کون سا طریقہ ان کے نزدیک مستحسن و موزون ہے۔ مقصد روپیہ جمع کرنا، تنخواہیں بانٹنا اور آڑھت چلانا ہے یا تحفظ ختم نبوت (سہت روزہ رسالہ چٹان لاہور اشاعت ۲۳ مارچ ۱۹۵۲ء)

ناظرین غور فرمائیں کہ یہ سب رونا ان کے گھر سے رو یا جا رہا ہے اور اس سے واضح ہے کہ تحفظ ختم نبوت کا دیوبندی مقصد کیا ہے اور روپیہ ان کے تقوائے کا کس طرح دیوالہ نکال رہا ہے۔

ختم نبوت کے نام پر دو لاکھ روپیہ کی بندر بانٹ

حکومت سے مرزا یوں کو پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لیے مارچ ۱۹۵۳ء میں عظیم عالم اہلسنت حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد شاہ صاحب خطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور کی صدارت

میں ایک تحریک چلی۔ دیوبندی مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری نے بھی تحریک میں شمولیت حاصل کر کے اسی تحریک کے نام پر ملک کے مختلف شہروں سے دو لاکھ روپیہ جمع کر لیا کہ یہ روپیہ رضا کاروں اور تحریک کے ضروری مصارف پر خرچ کیا جائے گا۔ حکومت پاکستان اس تحریک کے خلاف تھی اس لیے اس نے اس تحریک کے مشہور افراد حضرت مولانا ابوالحسنات مرحوم و حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ اور مولوی عطاء اللہ شاہ و محمد علی کو گرفتار کر کے سکھر جیل بھیج دیا۔ مبینہ طور پر مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری گرفتاری کے وقت یہ دو لاکھ روپیہ اپنے بیٹے کے سپرد کر گئے کہ اس ثواب دارین کی پوری نگرانی کرنا۔ تمہاری پشتوں کے لیے کافی ہوگا۔ مگر جب جیل میں محمد علی جالندھری کو پتہ چلا کہ اس روپیہ پر عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کتنے لگے کہ تحریک کو گرم کرنے کے لیے میرا جیل سے باہر جانا ضروری ہے۔ بخاری صاحب بھی معاملہ سمجھ گئے کہ یہ جرات محض اس روپیہ سے پیٹ گرم کرنے کے لیے کی جا رہی ہے۔ انہوں نے بہتیرا بھجوا کر جالندھری صاحب بالآخر پیرول ضمانت و معافی پر جیل سے نکل آئے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو پیغام بھیجا کہ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے باہر آچکا ہے۔ فرزند ارجمند مولوی محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے معافی لے کر آ رہا ہے۔ بخاری کا بیٹا یہ جانکا کہ فرسین کر روپیہ لے کر مظفر گڑھ بھاگ گیا۔ ادھر جالندھری صاحب کو دست پر دست آئے جا رہے تھے کہ تحریک ختم ہو گئی اور بخاری صاحب نے آئندہ خطرات سے بچنے کے لیے جالندھری کو برابر کا حصہ دے کر باہمی بند باندھ کر کے یہ تمام روپیہ ہضم کر گئے۔ صدر مجلس اعلیٰ مولانا ابوالحسنات نے بار بار اس روپیہ کا حساب مانگا۔ چنانچہ جمعیتہ العلماء نے پاکستان کے داعی رسالہ "السواد الاعظم" لاہور جو کہ مولانا ابوالحسنات کی سرپرستی میں چھپتا تھا کے ایڈیٹر مولانا معین الدین نے بذریعہ رسالہ تبار بار بار اس دو لاکھ روپیہ کے حساب کا مطالبہ کیا چنانچہ اسی مطالبہ کو سواد اعظم مجریہ ۷ نومبر مطابق ۱۴ جہادی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۳ء میں دہرایا گیا۔ مگر دیوبندیوں کو ایسا سناپ سونگھ گیا کہ آج تک صدائے بازگشت نہ اٹھی اور بقول شورش کشمیری زمینیں اور آڑھت کی دکانیں بنالی گئیں۔

۲۰ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کا پورا ہے تو جالندھری صاحب کا پورا نہیں ہے۔

کیا دیوبندیوں و ہابیوں کے نزدیک پاکستان کے تمام مسلمان مشرک ہیں
حضرات انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے عظام کی روحانی امدادیں اور ۱۹۶۵ء کی
جنگ میں نعرہ یار رسول اللہ و نعرہ یا علی کی جلالت و کرامت کا ظہور
دیوبندی کہتے ہیں کہ یار رسول اللہ و یا علی کا نعرہ مشرک و کفر ہے اور کوئی مسلمان یار رسول اللہ و یا علی کا نعرہ

لگائے تو دیوبندیوں کے قہر و غضب کا درجہ حرارت ۱۲۵ ڈگری سے بھی بڑھ جاتا ہے۔ چہرے کا رنگ ولیدانہ اور قلب و نظر کے اطوار نیربدانہ اور روسیاسی کی حالت قابل دید ہوتی ہے مگر اس نعرہ مبارک کی عظمت و جلالت اور تصرفات و کرامات پاک و ہند کی ستمبر ۱۹۶۵ء کی جنگ میں غازیان اسلام نے جو میدان کارزار میں مشاہدہ کئے اور علی رحمہم الف النکیرین تمام پاکستانی اخبارات نے شائع کیے۔ روزنامہ جنگ کراچی اشاعت منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ کی سب سے اوپر کی موٹی سرخیاں اور عبارت بلفظ ملاحظہ ہوں۔ الفاظ یہ:-

پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ کا نعرہ لگا کر بھارت کی ٹٹی دل فوج کا صفایا کر دیا
بیماری سے پہلے ایک بزرگ سیالکوٹ شہر خالی کر تکی ہدایت کرتے رہے
سرگودھا کے ہوائی اڈہ پر ایک رویش کو جھولی میں بم لیے دیکھا گیا۔

برادری ہندی ۱۲ اکتوبر (فائدہ جنگ) پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ اور یا علی مدد کے نعرے لگاتے ہوئے بھارتی ٹٹی دل فوج کو برسی طعن شکست دی ہے اس معرکہ میں نبی آخر الزمان اور شیر خدا اپنے مجاہدین کے سرور پر موجود تھے۔ ۱۲ سو میل لمبے محاذ پر ستر کپڑوں والے مجاہد سفید لباس میں ایک بزرگ اور گھوڑے پر سوار ایک جری دیکھے گئے۔ چونکہ کے نزدیک ایک نوزانی خاندان کو مہاجرین کی امداد کرتے ہوئے مجاہدین کے ساتھ یا رسول اللہ مدد کے نعرے لگاتے ہوئے دیکھا گیا۔ سرگودھا کے ہوائی اڈے پر ایک بزرگ اپنی جھولی میں بم لیتے ہوئے دیکھے گئے۔ لاہور فوجی چونکہ اور سیالکوٹ میں اکثر غازیوں کو شاباش دی گئی اور بعض مقامات پر یا رسول اللہ اور یا علی کے نعرے سنے گئے۔ سیالکوٹ شہر میں گولہ باری سے پیشتر ایک بزرگ شہر کو خالی کرنے کی ہدایت کرتے رہے اور باواز بند کلام پاک پڑھتے رہے۔ مختلف محاذوں سے ان مجیر العقول اور ایمان افروز کرامات کی اطلاعات ملتی رہی ہیں۔ ان کرامات اور غیبی امداد کے واقعات کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کرنے کے لیے ایک مذہبی انجمن محاذ کے جوانوں اور گرد و نواح کے علاقوں سے ایسے افراد کے ذریعے عنقریب کام شروع کر رہی ہے۔ ان کرامات اور مجیر العقول واقعات کا اعتراف مسلمان جوانوں، مجاہدین اور شہریوں کے علاوہ بھارت کے جنگی قیدیوں نے بھی کیا۔

(اخبار جنگ کراچی منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ)

نوٹ:- پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ و یا علی کا نعرہ لگا کر میدان جیتا۔ اخبار دل نے یہ خبریں شائع کیں پاکستان کے تمام مسلمان پڑھ کر خوش ہوں۔ دیوبندی بتائیں کہ کیا یہ ساری دنیا مشرک ہو گئی۔

باب شانزدهم

باب شانزدہم

چاہا کہ کئے میں چاہا کہ دس پیشے

دیوبندیوں کے کفری بات

اُن کے طواغیت اربعہ کا کھلا کفر

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا

جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

اصول :- جس مسلمان کا بنیادی عقیدہ خراب ہو جائے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- اشاعت الی تکفیرہ بفساد اعتقادہ

یعنی عقیدہ خراب ہو جانے کی وجہ سے تکفیر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

(اکفرا للملحدین مصنف مولوی نور شاہ صدر دیوبند، ص ۱، سطر ۱۶)

اصول :- جو مسلمان دین کی ضروری بات (جیسے عزت خدا اور رسول) کا انکار کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے، بہر صورت کافر ہے مرتد ہے، پھر جو اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن درہمیشی ناظم دیوبند، ص ۱۶، سطر ۷)

مقدمہ

خدا تعالیٰ جل شانہ کا یہ اہل قانون ہے کہ جو شخص کسی انسان کو بلا وجہ کسی گناہ سے ملوث کرتا ہے، تو خدا تعالیٰ خود اسی شخص کو اسی گناہ کے اندر مبتلا کر دیتا ہے، دیوبندی مذہب کے اکابرین دیوبندیوں نے جب تمام عالم اسلام، مشائخ کرام، اولیاء اللہ پر بدعتی مشرک اور کافر ہونے کے فتوے چلائے و جمہور امت مسلمہ کی تکفیر کی۔ یہاں تک کہ سوائے چند ایک دیوبندی ملاؤں کے کسی کو بھی مسلمان نہ چھوڑا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے مقبولوں کے گستاخ دیوبندی دیوبندیوں پر غضب فرمایا اور ان کے بڑے بڑے شیخ، محدث اور

حکیم الامت کملانے والے چار مولوی ضروریات دین کا انکار کر کے خدا تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کر کے خود کفر و ارتداد کا شکار ہو گئے۔ خدا تعالیٰ کو جھوٹ سے متصف کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں، حیوانوں، ایسا بتایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ابلیس لعین سے بھی کم بتایا۔ تو دیوبندیوں کے جن چار پیشواؤں، محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد سہارنپوری، انشرف علی تھانوی نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کر کے اسلام کی ضروری بات ختم بنو و ایمان باللہ و ایمان بالرسول کے ضروریات کا انکار کیا ہے۔ وہ یقیناً مرتکب کفر ہیں اور تمام امت محمدیہ و جمہور علمائے اسلام عرب و عجم اس بات پر متفق ہیں اور ان کے اذنا ب دیوبندی ذریت میں جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر رضا یا کفر ظاہر کر کے ان کے کفر میں شک کرے اور خدا تعالیٰ جل شانہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر راضی ہو کر اپنے پیشوا کے کفر پر پردہ ڈالے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ یہ مسئلہ تمام امت محمدیہ کا متفقہ ہے۔

دیوبندیوں کے طواغیت اربعہ کے کھلے کفریات

کفریہ عبارت نمبر ۱

بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی کا کھلا کفر، ختم بنو کے معنی پر اجماع سے مکمل انکار

خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کا انکار
خاتم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فیصلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔
(تجدیر الناس مصنف محمد قاسم نانوتوی ص ۱۶)

نوٹ :- جس طرح قرآن مجید کے الفاظ منقول بنقل متواتر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے معنی اجماعی و منقول بنقل متواتر کا انکار بھی کفر ہے اور قرآن مجید کے ارشاد خاتم النبیین کا معنی لا بنی بعدی منقول بنقل متواتر ہے اور خاتم النبیین کے اسی معنی فرمودہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع امت محمدیہ کا اجماع ہے کہ حضور کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں زمانہ آخری نبی ہیں۔ اور بعد اسی ہی معنی کا حامل ہے۔ اور محمد قاسم نے اسی معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کو جہاں جہاں وہ عیاںہ خیال بنا کر

فرمان نبوی لائمی بعدی اور خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول منقول متواتر کا صاف انکار کر دیا ہے جو کھلا کفر ہے اور پھر منکر اجماع کا کافر ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، خود صدر دیوبند بھی لکھتا ہے۔
 ”فعل مسئلہ یقطع فیہا بالاجماع الی قولہ ومخالفت هذا لاجماع
 یکفر کما یکفر مخالف النص البین۔“

(اکفار الملحدین مصنف مولوی نور شاہ ص ۱، سطر ۱)

(۱) سوا اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد

اجرائے نبوت کا صاف اقرار

میں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا۔
 (تخذیر الناس ص ۱۱)

(۲) ایک مراد ہو تو شایان شان آپ کے خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔ (تخذیر الناس ص ۱۱)

۳۔ اگر اختتام بایں معنی تجویز کیا جائے۔ جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم النبیین ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا۔
 (تخذیر الناس ص ۱۳)

(۴) اگر خاتمیت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے۔ جیسے اس پیچہ ان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقدرہ بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ الہ۔
 (تخذیر الناس ص ۱۴)

نوٹ۔ مولوی نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو جاننا خیال بتا کر ختم نبوت کے خود میرے گھرے ہیں کہ حضور خاتم النبیین بایں معنی ہیں کہ آپ میں وصف نبوت بالذات ہے اور دیگر انبیائے کرام میں بالفرض جبکہ مرزا قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں بلکہ ذات اور اصلی نبی کے ہیں۔ دیکھو ازالہ ادہام تو نانوتوی کے تراشیدہ معنی کے لحاظ سے حضور کے بعد ہمیشہ کے لیے نبوت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور افراد مقدرہ کے لفظ سے واضح ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی افراد نبوت تقدیر الہی

میں موجود ہے۔ و ہذا کفر بالاجماع مؤلف "بجراہ سنت" فرماویں کہ کیا ہم نے بھی ایک ہی لفظ نقل کیا ہے مجھے اُمید ہے کہ اگر دیوبندیوں کی یہی تحقیق و "حکمت" جاری رہی تو چند دنوں کے بعد ساری "تحدیرات" ایک حرف بھی نہ بن سکے گی اور محمد قاسم کا نبوت کے افراد مقدر ماننا صاف بتا رہا ہے کہ اس کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی نبوت کے کچھ افراد تقدیر میں موجود ہیں اور یہاں مقدرہ کا معنی مفروضہ لینا باطل ہے کیونکہ وہ خود اس سے آگے بلکہ بالعرض کہہ رہا ہے۔ بل اضطراب الشیء عن نفسه قطعاً باطل ہے یعنی یوں کہنا کہ افراد مفروضہ بلکہ بالعرض یہ تو کلام ہی باطل ہے یا کوئی یوں کہے کہ آپ آئیں بلکہ آپ آئیں۔ یہ تو کلام ہی باطل ہے۔ ہاں کلام تب درست ہو گا۔ کوئی شخص کسی شخص سے یوں کہے کہ آپ خط لکھیں بلکہ آپ آجائیں۔ تو معلوم ہو کہ بل کے ماقبل اور مابعد کا مغائر ہونا ضروری ہے۔ ورنہ کلام باطل ہوتا ہے تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اس کے نزدیک مقدرہ سے مراد مفروضہ نہیں بلکہ تقدیر الہی میں مقدرہ افراد مراد ہیں اور حضور کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبیوں کے مقدر ماننا دیوبندیت کا ہی کرشمہ ہے۔

کفریہ عبارت نمبر ۲

رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ٹیلٹھوی کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلم الخلق ہونے کا انکار !!

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابلیس | الحی صل بخور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا سے بھی کم علم ہونے کا صاف اقرار اس | حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو یرد سعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نہی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد صلیو دیوبند ص ۵۵، سطر ۱۱)

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرشتہ | ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت | سے کم علم ہونے کا صاف اقرار اس | نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا کیونکہ زیادہ۔ (براہین قاطعہ مذکور، ص ۵۲، سطر ۱)

نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم ماننا ضروریات دین سے ہے اور ملک الموت اور دیوبندیوں کا صاحب نسبت ابلیس بھی حضرت آدم علیہ السلام کے علمی مقابلہ میں ہی خدا تعالیٰ سے لاعلم لانا اذما علمتنا عرض کر چکے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کس طرح بڑھ سکیں۔ اور مولوی خلیل احمد درشتید احمد نے شیطان اور ملک الموت کو صاف لفظوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم اور وسیع العلم لکھا ہے اور یہ صاف کفر ہے۔ کیوں کہ یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے لکھا ہے :

”جو شخص یہ کہے، کہ فلاں مخلوق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتی ہے، وہ کافر ہے“

(ترجمہ عبارت عربی المہند، مصنفہ و مصدقہ جمیع مولویان دیوبند، ص ۲۵، سطر ۱۲)

کفریہ عبارت نمبر ۳

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو پاگللوں، حیوانوں سے تشبیہ
اشرف علی سائنس کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب مبارک کا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت پاگللوں حیوانوں کے برابر ہونے کا صاف اقرار ہے۔
بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب زید و عمر بلکہ ہر جی و میمون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے الخ۔

(لفظ الایمان مصنفہ اشرف علی مطبوعہ دیوبند ص ۲۵، سطر ۶)

نوٹ :- خاصہ اور عدم خاصہ کا معنی ہر شخص جانتا ہے، خاصۃ الشئ ما لا یوجد فی غیوہ اور عدم خاصہ اس کو کہتے ہیں کہ وہی صفت جو ایک فرد میں پائی جائے وہی صفت دوسرے فرد میں پائی جائے مثلاً اگر کوئی یہ کہے کہ وحدہ لا شریک ہونے میں خدا تعالیٰ ہی کی کیا تخصیص ہے تو اس کے اس مردود قول سے معلوم ہو گا کہ وہ خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ کا متکبر ہے اور اسی صفت کو اسی حیثیت سے وہ غیر خدا کے لیے بھی مانتا ہے۔ لہذا وہ کافر ہے اب دیکھئے ہمارا سب مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی

اپنی ہر صفت میں مختص و ممتاز ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر صفت حضور کا ہی خاصہ ہے کسی غیر میں نہیں پائی جاسکتی مگر مولوی اشرف علی صاحب کہتا ہے، کے لفظ سے وہ حضور کے ہی خاصہ علم کو پاکلوں حیوانوں کے لئے ثابت کرتا ہے اور حضور ہی کی کیا تخصیص ہے کے بعد متحانوی کا یہ کہنا کہ ایسا علم تو پاکلوں، حیوانوں کے لئے بھی حاصل ہے صاف بتا رہا ہے کہ وہ پاکلوں اور جمیع حیوانات گیدڑ، گتے وغیرہ کے علم غیب کو حضور کے بالکل برابر کہہ رہا ہے اس میں صاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے اور یہ کھلا کفر ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے بھی لکھ دیا ہے کہ ”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔“

(المہندت، سطر ۱۳)

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ واقعی

یہ عبارات کفریہ ہیں

مولوی محمد ادریس دیوبندی کا ندھلوی لاہوری کا اقرار کہ ان عبارات میں توہین رسول ہے

میں صراط مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علمائے دیوبند کا عقیدت مند ہوں۔ لیکن ان کی عبارات میرے دل کو نہیں لگ سکی ہیں۔

(بیان مولوی ادریس مندرجہ ماہنامہ تجلی دیوبند اگست و ستمبر ۱۹۵۷ء)

نوٹ:- دیکھئے مولوی ادریس صاحب اقرار کر رہا ہے کہ دیوبندیوں کی تنازعہ فیر کفریہ عبارات گستاخانہ ہیں۔ اسی لئے تو اس کے دل کو نہیں لگتی مگر براہو شخصیت پرستی کا اور اندھنی عقیدت کا دل تو ان گستاخانہ عبارات پر مطمئن نہیں مگر ان کا عقیدت مند ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخانہ کے ساتھ عقیدت گویا علمائے عوام دیوبندیوں کے لیے قابل فخر چیز ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مولوی ماہر القادری دیوبندی کا اقرار کہ ان عبارات میں حضور کے لیے غلط الفاظ استعمال ہوئے ہیں

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موحدین (دیوبندی و ہابی) علماء سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہیے تھی۔ ہمیں اعتراف ہے کہ لفظوں کی بے احتیاطی اور

اور بدسیقتی کے باعث خود ان کے مشن کو نقصان پہنچا ہے۔
(ماہنامہ فاران کراچی بابت جون ۱۹۵۷ء ص ۱۹)

مولوی عامر عثمانی دیوبندی کا اقرار کہ ان کفریہ عبارات میں حضور کے شان کے متعلق بے احتیاطی لکھی ہے (۱) ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشہاب الثاقب (مستفہ حسین احمد دیوبندی) کا اندازہ تحریر واقعی غیر محمود لائق اعتناء ہے بلکہ ہم وہابیوں کے، اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابل اصلاح کہنا چاہیے۔ (بجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۳)

(۲) میں صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی لفظ ہر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت افروز تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کہا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں۔ (بجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء ص ۴۲)

(۳) حضرت مولانا تاجی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے ائمہ حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے؟ اور اکابر دیوبند (اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی و خلیل احمد و رشید احمد گنگوہی) کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص و دلہیت سے کام لیا ہے۔

(بجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۷ء ص ۷۵)

مولوی غلام نبی دیوبندی فورٹ عباس کا اقرار کہ عبارت گمراہ کن ہیں۔

پہلی فرصت میں یہ مسائل ان کتابوں سے کھرج دیجئے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں (الہی قول) دنیا والوں کو تادیلوں اور تحریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے کیا خیر و دانا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تسنیم لاہور ۱۸ اگست ۱۹۵۸ء) مفصل عبارات باب سوم میں ملاحظہ فرمائیے

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند پر اس کی کفریہ عبارت کی وجہ سے خود
علمائے دیوبند کا فتوائے کفر

مولوی نانوتوی نے اپنی کتاب تصفیۃ العقائد میں لکھا کہ بنی ہر قسم کے گناہ جھوٹ سے معصوم نہیں ہوتے

اس کی عبارات ہماری اس کتاب میں بحث "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقائد" میں ملاحظہ کر لیں۔ کسی شخص نے مولانا نوٹوی کی یہ کفریہ عبارات لکھ کر علمائے دیوبند سے فتویٰ مانگا تو عام عثمانی صاحب دیکھتے ہیں کہ:-

ایک شخص نے مولانا نوٹوی کی کتاب تصدیقہ العقائد میں سے دو عبارات دو مختلف صفحات سے بغیر کسی تغیر و تبدل کے لیں اور مفتیان دارالعلوم کی خدمت میں بغیر مصنف کا نام لکھے بھیج دیں۔ مفتیان دارالعلوم نے آؤ دیکھنا تاؤ۔ کھٹ سے فتویٰ جڑ دیا کہ ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا۔ دوبارہ نکاح کرے۔ گویا دوبارہ نکاح نہ کیا تو آگے سے سلسلہ نسب فاسد الخ۔

(نجلی دیوبندی ۱۹۵۶ء ص ۳۰)

مولوی اشرف علی کی کفریہ عبارت دیوبندیوں کی دھینکا مٹتی

ہر ایک نے دوسرے کو کافر بنا دیا

مقتانوی نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے متعلق جب یہ گستاخانہ عبارت لکھی کہ:-
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و بھون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان مقتانوی ص ۳۰)

علمائے اہلسنت نے اعتراض کیا کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" سے معلوم ہوتا ہے کہ مقتانوی کے نزدیک پاگلوں حیوانوں کا علم حضور کے برابر اور حضور کا علم معاذ اللہ حیوانوں پاگلوں ایسا ہے۔ ایسا کہنا یقیناً کفر ہے۔ یہ عبارت شاہ رسول میں از حد گستاخی اور کفر ہے۔ مقتانوی کو چاہیے کہ یہ عبارت واپس لے کر توبہ کرے۔ مگر مقتانوی کفر پر اڑا رہا۔ دوسرے علمائے دیوبند اعتراض کی محفولیت کو پا گئے۔ ان کو یقین ہو گیا کہ مقتانوی خواہ مخواہ ضد کر رہا ہے۔ حقیقت میں یہ عبارت یقیناً کفریہ ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ "ایسا" کا جو معنی بھی کریں کفر سے عبارت نہیں نکل سکتی۔ انہوں نے بھی احتجاج کیا مگر مقتانوی پھر بھی عبارت واپس لینے کو تیار نہ ہوا۔

الہی کیوں نہیں اٹھتی قیامت ماجر کیا ہے

بالآخر اس گندی ایمان سوز عبارت کو واپس لینے کے بجائے گستاخانہ، بھون، دیوبند، سہارن پور کے سب اصاغرو اکابر دیوبند جمع ہوئے اور اس عبارت کو حفظ الایمان سے خارج کرنے یا اس میں مناسب ترمیم کرنے کے لیے چار آدمیوں کی ایک سب کمیٹی مقرر ہوئی۔ جس کے ارکان مولوی حسین احمد دیوبندی مولوی مرتضیٰ حسن درہمائی

مولوی عبد الشکور لکھنوی۔ مولوی منظور احمد منجلی۔ مقرر ہوئے۔ ان ارکان نے اس کفریہ عبارت پر جو ہاشمہ آرائی کی اس کا مختصر نقشہ ملاحظہ ہو۔

مولوی رفیع الدین نے یوں ہمیں پھر کیا کہ لفظ "ایسا" کبھی تشبیہ کے لیے آتا ہے جس کے معنی مانند اور مثل کے ہوتے ہیں اور کبھی اندازہ بیان کرنے کے لیے آتا ہے جس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے ہوتے ہیں۔ تھانوی صاحب کی عبارت میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی یہ عبارت کفریہ بنتی، کیوں کہ حضور کے علم کو پانگوں حیوانوں کے علم سے تشبیہ کفر ہے۔ مگر یہاں ایسا اندازہ کے لیے ہے۔ یعنی "اتنے اور اس قدر" کے معنی میں ہے۔ چنانچہ مرتضیٰ حسن لکھتا ہے۔

(۱) واضح ہو کہ ایسا کا لفظ مانند اور مثل ہی کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے بھی آتے ہیں۔ جو اس جگہ متبیین میں۔

(توضیح البیان فی حفظ الایمان مصنف مرتضیٰ حسن ص ۱)

(۲) عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی "اس قدر" آتا ہے پھر تشبیہ کیسی کہ (توضیح البیان ص ۱) مولوی حسین احمد دیوبندی نے اس عبارت کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ لفظ ایسا اگر یہاں "اتنا" کے معنی میں ہوتا تو یہ عبارت یقیناً کفریہ بنتی۔ مگر یہاں تو ایسا تشبیہ کے لیے ہے اس کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت مولانا تھانوی عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اوزیروں کے برابر کر دیا۔

(الشباب الثاقب ص ۱۱۱)

(۲) اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ (الشباب الثاقب ص ۱۱۱)

(۳) نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے۔ (الشباب الثاقب ص ۱۱۱)

اب ناظرین غور فرمائیں مرتضیٰ حسن نے کہا کہ لفظ "ایسا" اس عبارت میں اتنا کے معنی میں ہے نہ تشبیہ کے لیے اگر تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی تھانوی پر کفر عائد ہوتا، مگر حسین احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہے اگر اتنا کے معنی میں ہوتا تو واقعی تھانوی پر کفر لازم آتا۔ اب بتائیے کہ ان دونوں میں سے کون صحیح اور کون غلط کہہ رہا ہے۔ مرتضیٰ حسن کی تاویل پر تھانوی اور حسین احمد کی تاویل پر تھانوی اور مرتضیٰ حسن پر کفر لازم ہے۔

سمجھتے تھے رہے گی جنگ محدود و گول دہل

مگر تخریب نظم گستاخاں تک بات جا پہنچی!

غرضیکہ ایسا کہ جو معنی بھی کیا جاوے اس عبارت میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھانوی نے سخت توہین کی ہے۔

خود مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند کا فیصلہ کہ واقعی مذکورہ بالا عبارتیں لکھنے والے

چاروں اشخاص کا فرہو چکے ہیں

ان دیوبندیوں کو کافر کہنا فرض ہو گیا کیونکہ وہ یسینی کافر ہیں، جو انہیں کافر نہ

کہے وہ خود کافر ہو جائے گا

ان چار علمائے دیوبند کو کافر کہنا فرض ہے، مرزا بیٹوں کی طرح اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند (محمد قاسم و رشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی) واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں

رسمی علماء نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے کرام دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے، تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزا بیٹوں کو کافر اور مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا بیٹوں کو کافر نہ کہیں۔ چاہے وہ لاہوری ہوں یا قندھاری وغیرہ وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنفہ مرتضیٰ حسن دیوبندی، ص ۱۲۱، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ جس طرح مرزا بیٹوں کو کافر کہنا فرض ہے اسی طرح ان دیوبندی پیشواؤں کو بھی کافر کہنا فرض ہے جو انہیں کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے تو تمام اہل اسلام ان دیوبندیوں کو کافر سمجھتے ہیں تاکہ کہیں خود کافر نہ ہو جائیں۔

ہوا ہے مدعی کما فیصلہ میرے حق میں
زلیخا نے کیا خود پاک و امن ماہ کنگال کا

دیوبندی اماموں کی کفریہ عیارتوں کی عام فہم تشریح بعض عربی الفاظ کی وضاحت کیساتھ

(۱) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ پر حضور پیغمبر اسلام علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو حضور کے لیے ثابت کیا۔ اور اس کے ساتھ ہی لکھ دیا کہ:

اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زرد و لہر لہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۵ مطبوعہ دیوبند)

شرعیات اسلامیہ میں علم غیب ان باتوں کے جانتے کو کہتے ہیں جن کو بندے عادی طور پر اپنی عقل اور اپنے خواص سے معلوم نہ کر سکیں۔ زید و عمرو فرمائی نام ہیں۔ جیسے ہندوستانی زبان میں کلو، بدھو، ننھو کہا کرتے ہیں۔ جی کے معنی بچہ، مجنون کے معنی پاگل، جمیع کے معنی سب، حیوان کے معنی جانور، حیوان کی جمیع حیوانات، بہیمہ کے معنی چار پائیہ۔ بہیمہ کی جمیع بہائم، یہ فقرہ کہ کیا تخصیص ہے، لفظ میں سوال ہے، لیکن انکار کے معنی میں ہے۔ یعنی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسے سوال کو استفہام انکاری کہتے ہیں۔ تو اس بات کا صاف و صریح واضح مطلب صرف یہی ہوا کہ بعض علم غیب جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ اس میں حضور کی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسا علم غیب تو کلو، بدھو، ننھو کو بھی بلکہ ہر ایک بچے، ہر ایک پاگل، ہر ایک جانور، ہر ایک چار پائے کو بھی حاصل ہے۔ مولوی تھانوی صاحب نے اپنے ان کلمات میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک و مقدس علم غیب کو ہر شخص خاص و عام بلکہ ہر ایک بچے ہر ایک پاگل بلکہ ہر ایک جانور ہر ایک چار پائے کے علم غیب کے ساتھ تشبیہ دیکر سخت توہین کی ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۵ پر لکھا:

(۲) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرکت ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵ مطبوعہ دیوبند)

اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سب سے زیادہ ناپاک، سب سے زیادہ بُری شے کا نام شیطان ہے، ملک الموت کے معنی موت کا فرشتہ، وسعت کے معنی وسیع اور زیادہ ہونا۔ وسعت علم کے معنی علم کا زیادہ

ہونا۔ نص کے معنی قرآن عظیم کی آیت یا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث، جس کے معنی واضح و روشن ہوں۔
۱۰ وہ آیت یا حدیث اسی معنی کے لئے ارشاد فرمائی گئی ہو۔ قطعی کے معنی وہ قول جس کے معنی میں شک و شبہ نہ
ہو، فخر عالم کے معنی وہ ہستی جس کی وجہ سے سارے جہانوں کو فخر حاصل ہوا ہو۔ حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کا لقب فخر و عالم بھی ہے۔ نص کی جمع نصوص، شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں
کسی دوسرے کو شریک کرنا، جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی اور کو شریک کرے۔ وہ
شریعت اسلامیہ میں مشرک ہے۔

اسلامی شریعت کے حکم سے مشرک بھی کافر ہے۔ یعنی مسلمان نہیں۔ کافر کے معنی غیر مسلم ہیں تو اس
بات کا صاف اور صریح واضح مطلب صرف یہ ہے، ہوا کہ شیطان کے لئے اور موت کے فرشتے کے لئے علم کا زیادہ
ہونا قرآن و حدیث کے کھلے ہوئے ارشادوں سے ثابت ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم
کا زیادہ نہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ موت کے فرشتے کے لئے اور شیطان کے لئے جو شخص وسیع
اور زائد علم مانے وہ تو مومن مسلمان ہے۔ لیکن رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا
مشرک اور بے ایمان ہے۔ مولوی انیسٹھوی صاحب نے اپنے ان الفاظ میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کے پاک اور مبارک علم کو موت کے فرشتے اور شیطان کے علم سے بھی کم بتا کر سخت شدید گستاخی
کی ہے۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر ان اس کے صفحہ ۳۶ پر لکھا ہے:

(۳) "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے
بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر
مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمایا، اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟"

(تحذیر اناس مبلوہ دیوبند ص ۳۲)

عوام کے معنی عام لوگ، اہل فہم کے معنی سمجھدار لوگ، جس وقت اہل فہم کے مقابلے میں عوام کا لفظ بولا
جائے گا۔ اس وقت عوام کے معنی بے سمجھ لوگ ہوں گے۔ تقدم کے معنی پہلے اور آگے ہونا، تاخر کے معنی
بعد کو اور پیچھے ہونا۔ زمانی کے معنی زمانے کے اعتبار سے بالذات کے معنی اپنی ذات کے اندر۔ فضیلت کے
معنی خوبی اور بزرگی۔ مدح کے معنی تعریف۔

واقعیہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے

ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتمہ

النبيين وكان الله بكل شيء عليما

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب نبیوں سے بچھلے نبی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اور سائے تیرہ سو برس سے بھی زیادہ پیشتر سے اب تک اگلے بچھلے اولیاء و عوام و علماء اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف معنی یہی ہیں کہ حضور سب سے بچھلے نبی ہیں اور جو شخص اس ضروری دینی معنی کے خلاف کوئی اور معنی نکالے گا وہ ہرگز مسلمان نہیں بلکہ شریعت اسلامیہ کے حکم سے کافر مرتد اور بے دین ہے۔ لیکن مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف اور صریح مطلب یہی ہو کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے بچھلے نبی ہیں۔ یہ تو نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے سمجھدار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔ کیونکہ زمانے کے لحاظ سے سب سے پہلے یا سب سے پچھے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی خوبی اور بزرگی نہیں بلکہ آیت کریمہ میں اگر وہ صرف خاتم النبیین کے معنی سب سے بچھلے نبی مراد ہوں۔ تو چونکہ یہ آیت مبارکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ہے۔ لہذا اس تعریف کے مقام میں خاتم النبیین فرمانا سرے سے غلط ہو جائے گا۔ یہی مولوی نانوتوی صاحب اپنی کتاب تحذیر الناس کے حصہ پر ایک مثال دیتے ہیں کہ دیکھو زمین پہاڑ، درو دیوار، چاند، آئینہ، آفتاب ہیں۔ سب میں نور کی صفت موجود ہے۔ جب ہم تلاش کرتے ہیں کہ زمین پہاڑ کو دروازے کو دیوار کو نور کی صفت کہاں سے حاصل ہوئی۔ تو پتہ چلتا ہے کہ آئینہ ان چیزوں کے مقابل رکھا ہوا ہے۔ اس آئینہ کے واسطے ان چیزوں کو نور کی صفت حاصل ہوئی۔ پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ آئینے کو نور کی صفت کس چیز سے حاصل ہوئی تو معلوم ہوتا ہے کہ آئینے کے مقابلے میں چاند ہے۔ چاند کا نور آئینے کو بھی نور کی صفت دے رہا ہے۔ پھر ہم تجسس کرتے ہیں کہ چاند کو نور کی صفت کس سے ملتی تو یہ سببیت فلکی و نظام شمسی سے ثابت ہوتا ہے کہ چاند کو بھی نور کی صفت خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ چاند کے مقابلے میں آفتاب ہے۔ آفتاب کا ہی نور چاند کو صفت سے موصوف کر رہا ہے۔ آفتاب تک پہنچ کر یہ تجسس و جستجو کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ آفتاب صفت نور کے ساتھ بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے موصوف ہے اور آفتاب کے سوا چاند، آئینہ، دیوار، دروازہ، پہاڑ، زمین سب کے سب اپنی ذات سے نہیں۔ بلکہ اسی آفتاب ہی کے واسطے سے نور کی صفت کے موصوف ہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھتے ہیں:-

ہر سو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت

یا لذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی بوصف نبوت بالعرض اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت اور کسی کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔

وصف کے معنی صفت، نبوت کے معنی پیغمبری، خاتمیت کے معنی خاتم ہونا، موصوف بالذات وہ ہستی ہے جس کو کوئی صفت خود اپنی ذات سے بغیر کسی واسطے کے حاصل ہوئی ہو۔ موصوف بالعرض وہ ہستی ہے جس کو خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ کسی دوسرے کے واسطے سے کوئی صفت حاصل ہوئی ہو۔ ختم کے معنی ختم ہو جانے والا۔

مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین منہمایا گیا ہے۔ اس کے صرف یہ معنی تصور کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور ہر ایک نبی کو اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے سے نبوت حاصل ہوئی یعنی بیوں کو رسولوں سے نبوت حاصل ہوئی اور رسولوں کو مرسلین اولو العزم سے نبوت حاصل ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہوئی ہے تو جیسے آفتاب پر فحش و جتو کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر تجسس و تلاش کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

مولوی نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے اس معنی کا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں۔ جو تمام اگلے پچھلے مسلمانوں کی ضروریات ایمانیہ میں داخل ہے، ختم زمانی اور خاتمیت زمانی نام رکھا ہے اور مولوی نانوتوی صاحب نے خود اپنی طبیعت سے خاتم النبیین کے جو معنی گھڑے کہ حضور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور کے واسطے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ کتب تفسیر و حدیث و کلام اور اصول و فقہ و لغت کی کسی کتاب سے ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات ہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنے اس تراشیدہ و خراشیدہ معنی کا نام ختم ذاتی اور خاتمیت مروتی رکھا ہے اور اپنی اسی کتاب تنذیر الناس کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ :-

”شان شان محمدی خاتمیت مروتی ہے زمانی“

اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک کے لائق خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور بغیر کسی دوسرے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ لیکن خاتم بمعنی آخر الزمان آپ کے شان کے لائق نہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اسی کتاب تنذیر الناس ص ۱۴ پر لکھتے ہیں :-

”اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا انبیائے گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں کبھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر یہ معنی لیے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں تو یہ خرابی ہوگی کہ حضور اس صورت میں صرف انہیں انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہوں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دنیا میں تشریف لے چکے۔ لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی لئے جائیں جو میں نے بیان کئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کسی دوسرے کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی میں تو اس میں یہ خوبی ہے کہ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تو پھر بھی حضور ویسے ہی خاتم النبیین رہیں گے۔ یعنی حضور کے زمانے میں جو ادنیٰ ہوں گے وہ سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے، لیکن حضور بغیر کسی اور نبی کے واسطے کے خود اپنی ہی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اس کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ:-

”اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس پیچیدان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اتصاف ذاتی بوصف نبوت کے کسی اپنی ذات سے خود بخود نبی ہونا، مماثل نبوی کے معنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ کا مثل، افراد مقصودہ بالخلق کے معنی وہ لوگ، جن کا پیدا فرمانا اللہ تعالیٰ کو منظور ہے، انبیاء کے افراد خارجی سے مراد وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو دنیا میں تشریف لے چکے، انبیاء کے افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں تو پیدا تو نہیں ہوئے لیکن ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا تقدیر الہی میں لکھا ہوا ہے۔

اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی مراد ہوں جو خود میں نے بیان کئے کہ حضور بغیر کسی دوسرے نبی کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی دنیا میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ تقدیر الہی میں ان کا پیدا ہونا مقدر ہے۔ ان سے بھی حضور کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا اور جو دنیا میں پیدا ہو چکے اور جو نبی پیدا نہیں ہوئے ان سب میں سے کسی کا بھی حضور کے مثل نہ

ہونا ثابت ہوگا۔ بلکہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد بھی اور بنی پیدا ہوں گے تو بھی حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ کیونکہ حضور کے زمانے کے بعد جو بنی پیدا ہوں گے وہ سب کے سب اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے۔ اور حضور اسی طرح بغیر کسی دوسرے بنی کے واسطے کے خود اپنی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنی عبادتوں میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے بنی ہونے کی جو عقائد مذہبہ دینیہ سے ہے۔ سخت شدید تکذیب کی اور خود اپنے جی سے ختم نبوت کے ایسے معنی گھڑے جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں جدید بنیوں، نئے پیغمبروں کے لئے نبوت کا دروازہ کھول دیا۔ مولوی نانوتوی صاحب سے سیکھ کر ہر شخص معاذ اللہ کہہ سکتا ہے کہ میں بنی پیغمبر ہوں۔ لیکن میں خود اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے رسالے "ایک غلطی کا ازالہ" وغیرہ میں بالکل بعینہ اسی طرح اپنے بنی در رسول و پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ جن کی عبارات اس کی تمام کتب میں صاف موجود ہے۔ دیکھو دعوت الایمیرۃ مرزا قادیانی نے بھی خاتم النبیین کے یہی معنی لکھے ہیں کہ کسی شخص کے لئے مرتبہ نبوت حاصل کرنے تک پہنچنے کا بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کوئی راستہ نہیں۔ ایک یہ بات بھی گزارش کرنی ہے۔ کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے بنی ہیں، ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے اب تک عوام و خواص تمام اہل اسلام مانتے چلے آئے ہیں یعنی یہی معنی تمام علمائے کرام و صوفیائے عظام و متکلمین فہام و مفسرین عالی مقام نے بتائے۔ یہی معنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تابعین کو، تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم نے تبع تابعین کو، تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنے بعد والوں کو سمجھائے، بلکہ یہی معنی خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سینکڑوں حدیثوں میں ارشاد فرمائے بلکہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بیسیوں آیات مبارکہ میں متعدد طریقوں سے خاتم النبیین کے صرف یہی معنی سکھائے ہیں اور اس امر کا اقرار قادیانی مرزائیوں کے مقابلہ میں خود دیوبندی مولویوں کو بھی بار بار کرنا ہی پڑا۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبندی کی کتاب ختم النبوة فی القرآن و ختم النبوة فی الحدیث و ختم النبوة فی الآثار سے اسی مضمون کے متعدد حوالے ہم اپنی اس کتاب کی بحث "دیوبندیوں کی فریب کاریوں" کے عنوان میں لائے ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اپنی اسی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں:-

"باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانے تو ان کی تحقیر خود باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔ ایسے لوگ

اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المرء لبقیسی علی نفسه اپنا یہ وطیرہ نہیں، نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز۔ اگر بوجہ کم اتفاقی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچی، تو ان کی شان میں کیا نقص آگیا۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے

گاہ باشد کہ کودک نادان

بہ غلط بردہت زند تیرے

اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے آج تک کسی مولوی کسی عالم کسی متکلم کسی مفسر کسی صوفی کسی ولی کسی تابعی تابعین کے کسی تابعی کسی صحابی نے حتیٰ کہ خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے وہ معنی ہرگز گز نہیں بتائے جو مولوی نانوتوی صاحب نے تصنیف کئے ہیں کہ حضور بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں اور خاتم النبیین کے یہ معنی گھڑنے کی یہ مشقیں تو صرف مولوی نانوتوی صاحب نے قرابائیں اور نانوتوی صاحب نے ہی سب حضرات کے بتائے ہوئے سکھائے ہوئے ارشاد فرمائے ہوئے، معنی میں غرایاں، خامیاں غلطیاں بتائیں تو مولوی نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر سے اب تک کے تمام اکابر پیشوایان اسلام کے بتائے ہوئے معنی کو غلط جاننے اور ان کے مقابلہ میں میرے تصنیف کئے ہوئے معنی کو صحیح مانتے سے ان اکابر اسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی۔ خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ان حضرات کا اکابر اسلام سے بھول چوک تو ضرور ہو گئی۔ لیکن اس بھول چوک سے ان کی شان میں کچھ کمی نہیں آگئی۔ ان تمام حضرات اکابر اسلام اولین و آخرین میں سے کسی نے اس مسئلہ ضروریہ دینیہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی۔ اس لیے ان میں سے کوئی بھی خاتم النبیین کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکا۔ اس سے ان کا مرتبہ کچھ گھٹ نہیں گیا اور میں نے باوجود ایک نادان بچہ ہونے کے ٹھکانے کی بات کہہ دی۔ خاتم النبیین کے صحیح معنی بتا دیے اس سے میرا مرتبہ کچھ بڑھ نہیں گیا کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک ناسمجھ لڑکا غلطی سے صحیح نشانے پر تیر مار لیتا ہے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے ان عبارتوں میں تمام اکابر اسلام اولین و آخرین کو بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عوام یعنی بے سمجھ لوگوں میں شامل کر کے سخت شدید اہانت کی ہے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ایک مہری دستخطی فتوے ہے جس کے فوٹو اکثر حضرات مناظرین اہلسنت کے پاس ہیں اور اس کا عکس اسی "دیوبندی مذہب" میں بھی ہم پیش کر رہے ہیں اس کے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

"دو شخص کذب باری میں گفتگو کر رہے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے

شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں، یہ قائل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہلسنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری تعالیٰ کے؟

مولوی گنگوہی صاحب نے جو اس سوال کا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے۔ خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سودہ گاہ وعید ہوتا ہے، گاہ وعدہ، گاہ خیر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے۔ انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو، پس بنا علیہ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہی ہے، مگر تاہم صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں۔ حقیقی شافعی پر اور بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تشہیل نہیں کر سکتا، اس ثالث کو تفصیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ برزخی اگر فحاش ہو تو بہتر ہے۔

اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہے کہ جس شخص نے یہ کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں۔ یعنی وہ اس بات کا قائل ہے کہ معاذ اللہ خدا جھوٹ بول چکا۔ خدا جھوٹا ہے۔ ایسا کہنے والا بھی نہ کافر ہے نہ گمراہ، نہ گنہگار، بلکہ سنی صالح مسلمان ہے، اس کو کوئی سخت کلمہ بھی نہ کہنا چاہیے۔ خدا کے سچے جھوٹے ہونے کا مسئلہ بھی ایسا ہی بلکہ درجے کا اختلافی ہے جیسے حنفی شافعی کے اختلافی مسائل حنفی نے کہا نماز میں ہاتھ ناف سے نیچے باندھو، شافعی نے کہا کہ ہاتھ ناف سے اوپر باندھو۔ اسی طرح کسی امام نے کہا خدا سچا ہے، کسی امام نے کہا خدا جھوٹا ہے۔ خدا کو جھوٹا کہنے والے کے کافر کہنے سے اگلے زمانے کے علمائے اسلام کو کافر کہنا لازم آجاتا ہے۔ ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خدا جھوٹا ہے۔ پھر مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے نزدیک ایک دلیل سے ثابت بھی کر دیا کہ وقوع کذب باری تعالیٰ کے معنی درست ہو گئے۔ یعنی یہ بات ٹھیک ہے کہ خدا جھوٹا ہے۔

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے جس دلیل سے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا ثابت کیا ہے۔ اس دلیل کی حقیقت بھی مختصر الفاظ سے واضح کر دی جائے۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا اور جھوٹا کہا جاسکے۔ اس کو خبر کہتے ہیں۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا جھوٹا نہ کہا جاسکے، اس کو انشاء کہتے ہیں۔ خبر کا واقع کے مطابق ہونا صدق اور سچائی ہے جو خبر واقع کے مطابق ہو۔ وہ سچی خبر اور خبر صادق ہے۔ خبر کا واقع کے مطابق نہ ہونا کذب اور جھوٹ ہے۔ جو خبر واقع کے مطابق

نہ ہو وہ جھوٹی خبر اور خبر کا ذب ہے۔ کلام انشانہ سچا ہو سکتا ہے نہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ سچا یا جھوٹا ہونا صرف خبر ہی کے ساتھ خاص ہے۔ کسی جرم پر کسی منہ کا مقرر کرنا وعید ہے، کسی اطاعت گزاری، فرمانبرداری، وفا شعاری پر کسی انعام کا اعلان کرنا وعید ہے۔ وعدے اور وعید سے کبھی کسی واقعہ کی خبر دینا مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وعید کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ جرم کرنا چاہتے ہیں ان کو ڈرایا جائے، دھمکایا جائے۔ جرم کرنے سے باز رکھا جائے۔ وعدے کا مقصد صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اطاعت و فرمانبرداری کا لوگوں کو شوق دلایا جائے۔ ان کو خدمت گزاری و اطاعت شعاری کی طرف متوجہ کیا جائے، ان کے دلوں میں خدمت و اطاعت کا جذبہ پیدا کیا جائے جس کا رخدمت پر کوئی انعام مقرر کیا جائے۔ اس کے بجالانے والے کو انعام نہ دینا عیب ہے۔ ونائت و خست کینگی و رذالت ہے۔ لہذا خلف و وعدہ یا وعدہ خلافی عیب و نقصان ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس عیب و نقصان سے جو بپاک و منزہ ہے۔ لیکن کسی جرم کرنے والے کو کسی وجہ سے اس جرم پر مقرر کردہ سزا نہ دینا، معاف کر دینا، چھوڑ دینا ہرگز عیب نہیں بلکہ اس کو جو دو کرم، بخشش و رحم کہتے ہیں، ایک بادشاہ اگر میدان جنگ کی کسی خاص چال بازی پر کوئی انعام مقرر کر دے اور ایک سپاہی اس جان بازی کو پورے طور پر ادا کر دے پھر بھی بادشاہ اس کو انعام نہ دے تو اس کو وعدہ خلاف کہا جائے گا۔ اس کو بدنام کیا جائے گا۔ اگر کچھ لوگ زبان سے ڈر کے مارے نہیں کہیں گے تو کم از کم دلوں میں تو ضروری سمجھیں گے کہ بادشاہ نے بہت برا کیا۔ وعدہ خلافی کر کے و غابازی اور فریب کاری سے کام لیا۔ لیکن اگر وہی بادشاہ اعلان کر دے کہ میدان جنگ میں دشمن کے مقابلہ میں جان بچا کر بھاگ آنے والے کی سزا یہ ہے کہ اسے گولی سے اڑایا جائے گا۔ پھر اسی کی رعایا میں سے کچھ ایسے سپاہی اس کے سامنے پیش ہوں گے جو دشمن کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوں اور وہ بادشاہ ان کو چھوڑ دے، معاف کر دے تو کوئی عقل مند ہرگز یہ نہیں کہے گا کہ بادشاہ نے اپنے قانون کو اپنے اعلان کو جھوٹا کر دیا۔ بلکہ یہی کہا جائے کہ بادشاہ نے بے چارے سپاہیوں پر اور ان کے بال بچوں پر رحم فرما کر ترس کھا کر معاف فرما دیا، بخش دیا، لہذا یہ خلعت و عید مجرم کو بخش دینا، معاف کر دینا ہرگز عیب نہیں، نقصان نہیں، بلکہ خوبی و کمال ہے۔ اس کو رحم و کرم کہتے ہیں۔ اس کو ہرگز جھوٹ اور کذب نہیں کہہ سکتے۔

اس مضمون کو علامہ ابن عابدین شامی شامی اپنی کتاب رد المحتار کی اس عبارت میں جس کو مولوی خلیل صاحب انبمقوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے صفحہ پر نقل کیا ہے۔ یوں لکھتے ہیں:-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظا هرما في المواقف والمقاصد
ان الاشاعة قائلون بجوازها لانه لا يعد نقصا بل جودا وكرما،

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے گنہگار بندوں کے لئے جن سزاؤں کا اعلان فرمایا ہے۔ ان کے خلاف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ان گنہگاروں کو بخشا جاسکتا ہے یا نہیں، تو کتابِ موائت و کتابِ مقاصد کی عبارتوں سے ظاہر ہے کہ اشاعرہ اس بات کے قائل ہیں کہ وعید کے خلاف ہو سکتا ہے۔ گنہگاروں کے لیے جو وعیدیں فرمائی گئی ہیں۔ ان کو ان سے معافی دی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنا عیب نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اس کو بخشش اور مہربانی کہا جاتا ہے اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ خلف وعید ہرگز کذب نہیں، عیب نہیں، نقصان نہیں، خلف وعید کو کذب یعنی جھوٹ سے قطعاً کوئی علاقہ نہیں۔ لیکن مولوی ابی نعیمی صاحب نے برائین قاطعہ کے ص ۳۱۲ پر کذب کو اصل اور خلف وعید کو اس کی فرع بنا کر یہ لکھ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ اور مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے ہمراہی دستخطی فتوے میں کذب کو جنس اور عام اور خلف وعید کو اس کی نوع اور خاص بت کر رکھ دیا کہ:

۱۱۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے؟

یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ خدا جھوٹ بول چکا، خدا جھوٹ بولتا ہے، خدا جھوٹ بولے گا، خدا جھوٹا ہے کیونکہ وقوع تینوں زمانوں کو شامل ہے۔ کسی چیز کا زمانہ گزشتہ میں یا زمانہ موجود میں یا زمانہ آئندہ میں واقع ہونا سب وقوع میں داخل ہے۔ مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے اس ہمراہی دستخطی فتوے میں اللہ عز و جل کی سخت تشدید تکذیب کی، اور منہ بھر کر اللہ تبارک و تعالیٰ کو جھٹلایا بنا بریں یہ چاروں اشخاص تکذیب باری تعالیٰ و توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم والکار ختم نبوت کرنے کی وجہ سے مبتلائے کفر ہوئے اور دیوبندیہ کے مایہ ناز امام کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ:

(سنی علماء مولانا احمد رضا خان صاحب) پر ان علمائے دیوبند کی کجی فرعن تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ الخ۔

(اللہ العذاب مصنفہ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ص ۱۴)

اور آج سے چالیس سال پیشتر عرب و عجم کے جمیع رؤسائے ملت و اکابرین علماء اور تمام ممالک اسلامیہ کے مفتیان شریعت محمدیہ مطہرہ نے ان چاروں مولویوں کو صاف لفظوں میں ترکیب کفریہ دین فرمایا۔ جن کے صرف دستخطوں کے نمونے عربی زبان سے اردو میں منتقل کر کے آئندہ صفحات میں آ رہے ہیں اور ہم نے از حد خرچ کر کے گنگوہی صاحب کے فتوے کا اصل فوٹو حاصل کر کے اس کا عکس اتروایا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمادیں، اور خود فیصلہ کریں کہ گنگوہی کے اس فیصلہ کے بعد کہ وقوع کے معنی درست ہو گئے یا ابلیس لعین سے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو کم بتانے تحریر مندرجہ برائین قاطعہ بر تصدیق کے بعد کیا کوئی مسلمان ایسے شخص کو مسلمان تصور کر سکتا ہے۔ اب گنگوہی کے اپنے قلم سے لکھا ہوا فتوے ملاحظہ کر لیں جس میں وہ خدا تعالیٰ کو فی الواقع جھوٹا کہتا ہے چونکہ اس اصل فتوے کو کافی عرصہ گزر چکا ہے، اس لئے اس کے فوٹو سے (بلاک) اتروانے میں پریس سے کچھ

حروف اور مہر کے حروف ضائع ہو گئے ہیں۔ تاہم سوال و جواب اور گنگوہی کے یہ ناپاک الفاظ کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ بخوبی پڑھے جاسکتے ہیں۔ اگر تمام حروف و الفاظ و صیغہ مہر والا عکس و فتوے سے ملاحظہ کرنا ہو، تو ہندوستانی حضرات، حضرت شیر بنیہ اہل سنت مولانا حشمت علی خان صاحب دامت برکاتہم پہلی بحیثیت و پاکستانی حضرات دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں تشریف لے جا کر اطمینان کر سکتے ہیں۔

خدا پہ یہ جو دھبہ جھوٹ کا محفوظ
یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے چلے

دیوبندیہ کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کے

قلمی دستخطی و مہری فتوے کی عبارت جس میں

اس نے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہا جس کے اصل کا

عکس سامنے والے صفحہ پر موجود ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو

سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قولکم رحمکم اللہ و شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ان الله لا يعقدان ليشرك به ويفقر ما دون ذلك الخ، لفظ ما نام ہے شامل ہے معصیت قتل مومن کو۔ پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل بالعمد بھی فرماوے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاءه جهنم خالداً فيها الخ۔ لفظ مؤمن عام ہے شامل مومن قاتل بالعمد کو اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن بالعمد کی مغفرت نہ ہوگی۔ اس قاتل کے خصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے کیونکہ آیت میں ویغفرہ نہ ویسکون ان یغفرہ یہ سن کر اس قاتل نے جواب دیا میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں۔ اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہے کہ کذب علی العموم قبیح بمعنی منافر للطبیع نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہے اور توبہ و عین کذب بعض مواضع میں دولوں اولیٰ میں۔ نہ فقط توبہ، آیا یہ قاتل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، بدینا و توجروا۔ **الجواب** :- اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں غلطی کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال نہیں کہنا چاہیے۔ کیونکہ وقوع خلف و عید کو جماعت کثیرہ علماء و سلف کی قبول کرتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تنزیہ الرحمن اپنے رسالہ میں تصریح کرتے ہیں۔ بقول علاوہ اس کے مجوزین خلف و عید وقوع خلف کے بھی قائل ہیں۔ چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے حقیقت قالوا لانه ليس بنقص بل هو كمال۔ الخ۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء و خلف و عید کے قائل ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ خلف و عید خاص ہے اور کذب عام ہے۔ کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو۔ سو وہ گاہ و عید ہوتا ہے۔ گاہ وعدہ گاہ خبر۔ اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے، انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو۔ پس بناؤ علیہ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علماء و سلف کی لازم آتی ہے۔ ہرچند یہ قول ضعیف ہے مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف ہے مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں۔ کچھ کہ حنفی شافعی پر اور بعض بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تفصیل نہیں کر سکتا۔ انامومن انشاء اللہ کا مسئلہ کتب عقائد میں خود دیکھتے ہیں۔ لہذا اس ثالث کو تفصیل و تفصیل سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ بنوری اگر فہمائش ہو بہتر ہے۔ البتہ قدس علی الکذب مع امتناع الوقوم مسئلہ اتفاق ہے اس میں کسی کا خلاف نہیں۔ اگرچہ اس زمانے میں لوگوں کو اعتقاد بیجا ہو گیا ہے۔ قال الله ولو شئنا لملک نفس هذا و لكن حق القول مني لا ملئ جہنم من الجنة والناس اجمعين۔ الاية فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

نشان مہر احمد رشید

دیوبندیوں کا مشہور اعتراض

تمام علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ یہ فتوے ہمارا نہیں ہے بلکہ افتراء ہے۔ اس لیے اس کو گنگوہی صاحب کی طرف سے منسوب کرنا درست نہیں۔

فیصلہ کن جواب

دیوبندی ایک مشہور مقدمہ بار فرقہ ہے۔ فیض آباد میں حضرت شہید اہل سنت مولانا حشمت علی خان صاحب اور لاہور میں حضرت شیخ الحدیث پاکستان مولانا سر دار احمد صاحب دامت برکاتہما پر دیوبندیوں کی جھوٹی مقدمہ بازی اور پھر دیوبندیوں کی شکایتیں و ذلیتیں کسی سے مخفی نہیں، یہ فتویٰ گنگوہی کی زندگی میں ہی تردید ہو کر کئی بار چھپا۔ گنگوہی صاحب انگریزی آدمی تھے۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں انگریزوں کا گٹھ جوڑا۔ اگر یہ فتوے افتراء ہوتا تو وہ اپنے ان دانا انگریزوں سے سنی علماء پر سینکڑوں جرم عائد کروا دیتے۔ نیز فتوے دے دینے کے بعد اس سے منکر ہو جانا یہ دیوبندی مولویوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے ثبوت میں ہم صرف دو نظریں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نانو تو دیوبندی مفتیوں نے حال ہی میں بوجہ بے خبری کے کفر کا فتویٰ دیا اور جب شورش ہوئی تو پھر اس فتویٰ کفر میں قسم قسم کے ہیر پھیر کئے گئے۔ خود دیوبندیوں کو ہی اس بددیانتی پر یہ بکتا پڑا کہ:

”اگر بعد میں یہ ثابت نہ ہو جاتا کہ یہ عمارتیں اور یہ عقیدہ خود اپنے ہی گھر کا ہے تو ہزار برس بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں کہا جاتا۔“ دیکھو تفصیل کے لیے تجلی دیوبندی ۱۹۵۶ء۔

۲۔ دیوبند کے حالیہ مہتمم محمد طیب نے ایک خط میں کسی شخص کو لکھا کہ:-

”حضرات صبیحہ کرام معیار حق نہیں ہوسکتے۔“

مودودی پارٹی نے اس پر شورش برپا کر کے اخبار ”دعوت“ دہلی میں مہتمم صاحب کی خوب خبر لی۔ مہتمم صاحب کو سپوڑ گئے اور کذب بیانی پر اتر کر یہ شائع کر دیا کہ:-

”اخبار دعوت ۹ فروری ۱۹۵۶ء میں میری طرف منسوب کر کے ایک خط شائع کیا گیا ہے یہ مضمون

میرے مسلک کے بالکل خلاف اور منافی ہے۔“ (الجمیعت ۲۵ فروری ۱۹۵۶ء)

مودودی پارٹی نے جب مہتمم صاحب کی یہ دیانت دیکھی تو انہوں نے اس کے خط کا فتوہ شائع کرنے کا اعلان کر دیا۔ اب مہتمم صاحب کو اپنا کذب داپس لینے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا تو مودودیوں کے سامنے سر

جھکا کر مان گئے کہ:-

”یہ خط میرا ہی ہے جو آپ نے شائع فرمایا ہے۔ ردوت دہلی ۲۵ مارچ ۱۹۵۶ء
ناظرین کرام کے سامنے ہم نے دیوبندیوں کی کذب بیانی اور اپنے غلط فتوؤں سے منکر ہو جانے کی یہ ایسی
ودشائیں پیش کر دی ہیں جن کی تفصیل مولوی شبیر احمد عثمانی کے اخلاف مسلم دیوبندی مولویوں
کے رسالہ ”تجلی دیوبند“ ماہ مئی ۱۹۵۶ء میں موجود ہے جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ گنگوہی کے فتوے سے
دیوبندیوں کا منکر ہو جانا یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ ایسے پاڑے لینے کے یہ پرانے عادی ہیں نیز خود دیوبندیوں نے بھی گنگوہی کی
دستی تحریر کا فوٹو اپنی کتاب ”مکاتیب رشیدیہ“ کے صفحہ پر دیا ہے۔ دینا کے کسی بھی سپیشلسٹ کے سامنے پیش
کر کے انصاف کا دروازہ کھٹکھٹایا جاسکتا ہے۔ معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں تحریریں ایک ہی ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔
کچھ فرق نہیں ہے۔“

دیوبندیوں کی ان کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندیوں کی مکاریوں

کا صفحہ

فتاویٰ سام الکرمین وغیرہ کے متعلق ملاں شبلی کے معرکہ القلم فیصلہ کن منظرہ کی
خصوصی فریب کاریوں کا دفعیہ

(عبارت تحذیر الناس کے متعلق)

فریب: مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس جگہ تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوسناک
تحریف سے کام لیا ہے۔ الخ۔ یہ عبارت تحذیر الناس کے تین مختلف معانی کے متفرق فقرہوں سے جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ الخ۔ خات
صاحب موصوف نے فقرہ کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے ص کا فقرہ لکھا ہے۔ اس کے
بعد ص کا پھر ص کا الخ۔ (فیصلہ کن منظرہ ص ۳۵، چراغ سنت وغیرہ)

الجواب:- مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحذیر الناس کی عبارت کا مفہوم عربی عبارت
میں بیان فرمایا ہے۔ عبارت میں تحریر کا سوال تو تب پیدا ہوتا کہ اعلیٰ حضرت مرحوم تحذیر الناس کی اُردو عبارت
نقل فرماتے اور پھر اس کے الفاظ ترک کر دیتے یا علمائے عرب کے سامنے پیش کرنے کے لئے اُردو عبارت

عہ یہ فتویٰ بانی دیوبند کی ان عبارتوں پر دیا گیا ہے جن میں اُس نے نبیوں کو جھوٹ سے غیر معصوم مانا ہے دیکھو اس کی تصفیۃ العقائد
ص ۱۲۵، ۱۲۶ اور دیکھو ہماری اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں کے حضور کے متعلق ناپاک عقائد۔ (مؤلف)

کا مونی میں مفہوم پیش کرنے میں تغیر و تبدل معنوی کرتے حالانکہ اعلیٰ حضرت نے لفظ پوری دیانت سے پیش فرمایا ہے لہذا یہ تحریف کا دھوکہ منجلی صاحب کی عقل و فہم کی کوتاہی یا محض حسد و تعصب کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی اردو کتاب کی اردو عبارات کو بحروف کسی طرح بھی دوسری زبان میں نقل نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کا معنی بیان کیا جاسکتا ہے جو کہ مکمل طور پر دیانتداری سے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے ترتیب بدل دینے کا دھوکہ بھی بے معنی ہے کیونکہ سوال میں ساری کتاب کا پیش کرنا ہی ممکن تھا۔ اب ضروری تھا کہ اس کے مختلف مقامات کی قابل اعتراض عبارات کو پیش کیا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے غیر تمام فقرے نہیں نقل فرمائے بلکہ تحذیر الناس کی مختلف مقامات کی کفریہ عبارات کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ مسلمان جب قادیانی عبارات پیش کرتے ہیں تو کیا قادیانیوں کو بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ تم مختلف فقرے نقل کرتے ہو۔ حالانکہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن فقروں کا مفہوم نقل فرمایا ہے۔ وہ مستقل فقرے ہیں اور کلام تام ہے جن کے مستقل مفاد ہم ہیں۔ لہذا ان کے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دیوبندی ملا صاحب کس قدر چالاک کی سب سے مستقل عبارتوں کو غیر تام فقرہ کا نام دے کر عوام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے ترتیب ہرگز نہیں بدلی۔ بلکہ پہلے ص ۱۴ پھر ص ۲۸ کی عبارت کا بالترتیب مفہوم بیان فرما کر پھر جب ص ۳۱ کی عبارت کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ تو عبارت کی علیحدگی کا یہ دس دس دیا ہے جو کہ وانما یتخیل کے لفظ پر آب بھی موجود ہے۔ دن دہاڑے ایسا دھوکہ دیتے ہوئے دیوبندیوں کو کچھ تو خوف خدا بھی کرنا چاہیے اور پھر ترتیب کوئی فرض بھی نہیں ہے۔ یہ تو آپ کے مولوی کا ہی کلام ہے۔ خود کلام الہی کی ترتیب بحالت نماز بھی بدل دینے کے متعلق آپ کے تھانوی صاحب مجدد سہو بھی لازم نہیں ہونے دیتے چنانچہ لکھتے ہیں کہ دُرُ مختار میں ہے۔

و یکرہ الفصل بسورة قصيرة وان یقرء من کوماً۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہو گئی اور سجدہ سہو لازم نہیں (امداد الفتاویٰ حصہ ۱ ص ۲۰) اب فرمائیے کہ آپ کے امام کے کلام مقدس کے بدلنے میں کون سی تعزیرات لگتی ہیں؟

فریب: تحذیر الناس کی عبارت میں بالذات کا لفظ تھا اور اس عبارت میں صرف بالذات فضیلت کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالف فضیلت بالعرض کے ثبوت کو متکلف ہے۔ الخ

(خلاصہ اعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۳۸)

الجواب :- اولاً تو دیوبندیہ کا یہ کہنا ہی غلط ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے لفظ بالذات ادا کیا ہے۔ کیونکہ آپ نے نانوتوی کی جس عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ اس میں جملہ لافضل فیہ احصا صاف موجود ہے اور یہ لفظ اصلاً ہی لفظ بالذات کا ترجمہ ہے لفظ اصل ذات کے معنی میں آتا ہے یا نہیں۔ اس کے متعلق بے شمار لغوی استشادات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ یہاں ہم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خصوصاً اسی کتاب تحذیر الناس میں تو لفظ ذات اور لفظ اصل ہر جگہ ایک ہی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ نانوتوی صاحب لکھتے ہیں :-

”یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین میں بالعرض آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد معنوی میں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے اور آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔“ الخ۔

(تحذیر الناس ص ۲۱)

تو یہاں ذات کا بدل اصل اور اصل کا بدل ذات موجود ہے۔ افسوس کہ اگر سنبھل صاحب ہمارے سامنے ہوتے تو ہم ضرور عرض کر دیتے کہ یا تو دیوبندی علمیت کا ہی دیوالیہ ہے اور یا پھر ایمان داری کا تو نام ہی نہیں۔ خیر یہ تو دیوبندیوں کے جاہلانہ اعتراف کا اصل جواب تھا۔ اب ہم عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ملا صاحب کا لفظ بالذات سے مفاد اٹھانا ہی بے کار ہے۔ کیونکہ اگر اسے قیداً حترازی تصور کر کے بقول سنبھل صاحب یہاں بطور مفہوم مخالفت بالعرض بھی ملحوظ ہوتی تو تحذیر الناس کی س عبارت کا یہ حصہ کہ :-

”پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

یہ عبارت بالکل بے کار ہو جاتی ہے کیونکہ ختم زمانی کی فضیلت بالعرض کی صورت میں بھی و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں فرمانا تو پھر بھی صحیح ہو جائے گا۔ چونکہ نانوتوی بالکل ہی ختم زمانی کی صورت میں آیت مذکورہ کو مقام مدح میں صحیح نہیں سمجھا۔ اس لیے واضح ہے کہ اس کے نزدیک نہ بالذات نہ بالعرض کوئی بھی فضیلت ملحوظ نہیں اور اس کے ثبوت کے لیے اس کی دوسری بے شمار عبارتوں میں سے بطور نمونہ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ لکھتا ہے :-

”بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں۔“ الخ۔

(تحذیر الناس ص ۲۱)

یہاں نہ بالذات نہ بالعرض ہر قسم کی افزائش (فضیلت) سے انکار ہے۔ ویسے تو منظور صاحب جو دل

چاہے بنائیں مگر کج:

کیا بنے بات جہاں بات بنائے

رسالہ چراغ سنت کا فریب گڑھ

صاحب "چراغ سنت" نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ بلکہ اپنے کذاب پیشوا سنیوں کی دروغ گوئیوں کی نقالی کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

یہ عبارت جو بریلویوں کے بزرگ نے یہاں لکھی ہے۔ یہ عبارت اس کتاب میں سرے سے موجود ہی نہیں۔
البتہ یہ لفظ موجود ہے "الح" (چراغ سنت ص ۱۳۶)
پھر فرماتے ہیں:-

ایک لفظ یہاں سے اٹھاؤ دوسرا وہاں سے۔ (الح) (ص ۱۳۶)
ہمیں مولف "چراغ سنت" کی بدھودہنیت پر بایں وجہ ضرور تعجب ہے کہ جس شخص کو عبارت اور لفظ کے معنی کا ہی پتہ نہیں، وہ امت دیوبندیہ کا مصنف سنت ہے۔

اعوذ باللہ ان اکون من الجاہلین۔ کیوں حضرت؟ لفظ تو تحذیر اناس میں اسی طرح موجود ہے۔ تو پھر عبارت کیا مسجد شہید گنج کے بدلے وصول شدہ سبز نوٹوں کا نام ہے یا پاکت ان کی مخالفت میں انگریزوں اور ہندوؤں کے چندوں کا نام ہے۔ ہاں تو فرمائیے کہ یہ عبارت "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں۔" (الح) تحذیر اناس ص ۱) کیا دیوبندی حساب سے ابھی تک ایک لفظ ہوا ہے۔ کیا دیوبندی سب کے سب ایسے جاہل ہیں کہ آپ ایسے جھوٹ بول کر بھی ان کو مطمئن کر لیتے ہیں۔ کفر کی حمایت میں اتنے پاٹھریلے وقت کچھ بھی خوف خدا نہ آیا۔ زندگی چار روز ہے۔ آخر کار با خدا۔

فریب:- جو فقرے خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں۔ ان کا ماسبق و مالحی تحذف کر دیا ہے۔

(فیصد کن مناظرہ ص ۲۸)

الجواب:- اگر دس میر و دودھ کسی کھلے منہ والے دیکھے میں ڈال دیا جائے اور اس دیکھے کے منہ پر لکڑی رکھ کر ایک تاگہ میں خستہ برکی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لکڑی میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب

حرام ہو گیا۔ پلانے والا کہے کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہو۔ دیکھو اس بوٹی کے آگے پیچھے دائیں بائیں اور نیچے چار اینچ گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے۔ وہ مسلمان بھی کہے گا کہ یہ سارا دودھ خنزیر کی ایک بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

(حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی۔ مصنفہ احمد علی دیوبندی لاہوری ص ۱۸)

بالکل یہی قصہ محمد قاسم صاحب کے ماسبق و مالمحق کا ہے کہ خواہ ان کے ماسبق و مالمحق میں کس قدر ہی اچھائی کیوں نہ ہو اس سور کی بوٹی نے ان کے سارے مالمحق و ماسبق کو خراب کر دیا ہے۔

قریب :- مولوی محمد قاسم صاحب کی دوسری عبارات میں ختم نبوت زمانی کا اقرار ہے تو پھر اب یہ بہتان کیوں لگاتے ہو کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ چنانچہ آپ کی اسی کتاب اور دوسری کتب کی دوسری تقریحات سے یہ اثبات ہے۔
(خلاصہ اعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۹ وغیرہ)

الجواب :- مولوی صاحب خواہ کچھ بھی تصریحیں کرتے رہیں۔ ہمیں تو ان کی ان قابل اعتراض کفریہ عبارات پر اعتراض ہے۔ اس کفریہ عبارت کی صفائی میں اس کی دوسری عبارات پیش کرنا تو ایسا ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کے دعوئے نبوت والی عبارات کی صفائی میں اس کی ”ہر نبوت رابر و شد اختتام“ والی عبارت پیش کر کے مرزائی جان بچاتے ہیں۔ بہر حال وہ عبارت سور کی بوٹی ہے۔ جس سے سارا دودھ حرام ہے۔ اپنے ہی پیشوا احمد علی صاحب کا مندرجہ بالا دودھ اور سور کی بوٹی والا فیصلہ دیکھ لیجئے اور یہ تو بالکل ایسا ہے کہ جیسے کوئی بد مذہب کہہ دے کہ میں نماز کو فرض مانتا ہوں۔ لیکن اقموا الصلوٰۃ سے صرف نماز کی فرضیت کو نہیں مانتا بلکہ ایک عام مفہوم مراد لیتا ہوں جو کہ ہر قسم کی عبادات نماز، روزہ وغیرہ پر شامل ہو۔ ایسے ہی نانوتوی صاحب خاتم النبیین سے صرف ختم زمانی کے منکر ہیں۔ تو جیسے اقموا الصلوٰۃ سے صرف فرضیت نماز کے منکر کا جو حال ہے وہی نانوتوی صاحب کا ہے اور خود مولوی حسین احمد دیوبندی اس امر کا اقرار کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”معلوم کرنا چاہیے کہ آیت ولکلم رسول اللہ وخاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے، خاتمیت مرتبی نہیں۔ حضرت مولانا نانوتوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس چہر پرانے کلمہ فرما رہے ہیں۔“

(اشہاد انا قب ص ۵۳)

قریب :- صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ صرف خاتم زمانی میں صبر کرنے کو عوام کا خیال بتایا ہے۔ الخ۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۵۳)

الجواب :- استغفر اللہ من الکذابین۔ انسان کو جھوٹ بولتے ہوئے کچھ تو خوف خدا

کرنا چاہیے۔ کیا تجدید الناس کی اس کفریہ عبارت میں کوئی ایک بھی لفظ دکھا سکتے ہو کہ جس میں صحر کرنے کے معنی ہو۔ وہ تو صاف لکھ رہا ہے کہ تمام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے الخ کیا اس میں کوئی لفظ صرف وغیرہ ہے جس سے صحر کی نفی کی دلالت ہو۔ نیز یقیناً حضور کی خاتمیت ذاتی تو ہے شمار دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس پر سب کا ایمان ہے۔ مگر اس آیت خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے علاوہ کوئی اور خاتمیت نکالنا آپ کے مولوی علمائے دیوبند بھی کفر تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند تصریح کرتے ہیں:

آپ نے فرمادی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

(ختم النبوة فی الآثار مطبوعہ دیوبند ص ۱۱، سطر ۱۱، مصنف محمد شفیع دیوبندی)

مولوی محمد شفیع کی اس تصریح سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آیت خاتم النبیین کے صرف ظاہری معنی پر ایمان لانا بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے فرض ہے اور اس ظاہری معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا مفہوم ظاہری وہی ہے جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لابی بعدی سے ارشاد فرمایا۔ کیا کوئی ناعاقبت اندیش کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ کہ خاتمیت ذاتی بھی اس آیت کا ظاہری مفہوم تھا۔ مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تریسٹھ سالہ ظاہری زندگی میں یہ ظاہری مفہوم سمجھنے سے ہی قاصر رہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا ظاہری مفہوم صرف خاتمیت زمانی ہے اور یہ آیت اسی معنی میں منحصر ہے اور اس صحر کو تو ذکر اس کے ظاہری معنی میں تاویل کرنا جس طرح محققان نے کی ہے یہ صریح کفر ہے اور لطف یہ کہ خود مولوی محمد قاسم نے تسلیم کیا کہ یہ معنی جو اس نے کئے ہیں بترہ سو سال میں کبھی کسی نے بھی نہیں کئے، لکھا ہے ۷

گاہ باشد کہ کو دک ناداں

بخلط بردہوت بزند تیرے

یعنی اجماعی عقیدہ اور اجماعی معنی کا منکر صرف یہی کو دک ناداں ہے تو اس کے کفر میں کیا شک ہے؟

دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مفتی کی اس تصریح کے بعد خاتم النبیین کے اس معنی پر اجماع ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سب سے پہلے اور آخری نبی ہیں اور اس کے اس معنی میں تاویل و تخصیص کرنے والا کافر و مرتد ہے نا تو توئی کے کفر و ارتداد پر کسی اور تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن اگر مزید وضاحت کی ضرورت ہو تو لیجئے پاکستانی دیوبندیوں کے ایک سب سے معتبر مولوی کی صاف تصریحات ملاحظہ کیجئے۔ مولوی ادیس کا ندھلوی فی الحال مدرسہ اشرفیہ لاہور اپنی

کتاب مکہ الخاتم فی ختم النبوة علی سید الانام میں آیت خاتم النبیین کے معنی کے متعلق آخری فیصلہ کرتا ہوا لکھتا ہے:-

(۱) قرآن و حدیث نے یہ اعلان کر دیا کہ آپ آخری نبی ہیں الخ۔

(مک الخاتم مہمومہ ملان ص ۱)

(۲) لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔ تو اس کے معنی صرف آخر اور ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ لہذا آیت مذکورہ میں چونکہ خاتم کی اضافت نبیین کی طرف ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے معنی آخر النبیین اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ (ص ۱۵)

(۳) خاتم النبیین کے جو معنی ہم نے بیان کئے یعنی آخر النبیین کے تمام ائمہ لغت اور علمائے عربیت اور تمام علمائے شریعت و حدیث سے لے کر اب تک سب کے سب بھی معنی بیان کرتے آئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ایک حرف بھی کتب تفسیر اور کتب حدیث میں اس کے خلاف نہ ملے گا۔ (۲۰)

(۴) ہم مزید توضیح کے لیے اس آیت کی دوسری قرائت پیش کرتے ہیں۔ وہ قرائت یہ ہے و لکن نبیاً ختم النبیین۔ یہ قرائت حضرت عبداللہ بن مسعود کی ہے۔ جو تمام تفاسیر معتبرہ میں منقول ہے۔ اس قرائت سے وہ تمام تاویلات اور تحریفات بھی ختم ہو جاتی ہیں۔ جو مرزائی جماعت نے خاتم النبیین کے لفظ میں کی ہیں (ص ۲۱)

(۵) واضح ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۲۲)

(۶) انا خاتم النبیین کے بعد لابی بعدی کا اضافہ اس امر کی صریح دلیل ہے کہ خاتم کے معنی مہر نہیں بلکہ آخر کے ہیں (ص ۲۳)

(۷) خلاصہ کلام یہ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں، جس نبی پر یہ آیت اتری اس نے اس آیت کے بھی معنی سمجھے اور سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن اور اس کی تفسیر پڑھی۔ انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے، فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر (۲۵)

(۸) خاتم النبیین اور خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی۔ (ص ۲۴)

(۹) خاتم النبیین سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور وہ احادیث جن میں آپ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہیں اور بہت سی ہیں۔ (ص ۲۵)

(۱۰) اور ایسی حدیثیں جن میں آپ کو آخری کہا گیا ہے۔ چھ ہیں۔ اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے سے انکار کرنا بیانات اور اصول دین سے انکار ہے۔ (۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار اصول دین کا انکار ہے اور ظاہر ہے کہ اصول دین کا

(۱۲) اب سوال یہ ہے کہ..... مرزا صاحب نبوت کے مدعی تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر تھے۔ تو مرزا صاحب اس اصول دینی کے انکار کی بنا پر کافر ہوئے یا نہیں؟..... اور اگر نہیں تو باوجود اصول دین کے انکار کے کیوں کافر نہیں اور اگر کافر ہیں تو ان کی تکفیر کا اعلان ضروری ہے۔ تاکہ عوام کو اشتباہ نہ رہے۔ (ص ۲۹)

(۱۳) لغت اور حجادہ کا ترجمہ کے اعتبار سے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۴۱)

(۱۴) لابی بعدی اور خاتم النبیین کے مفہوم اور مدلول میں کوئی فرق نہیں اور لابی بعدی کا بعینہ یہی مطلب ہے جو خاتم النبیین کا ہے۔ اختتام نبوت پر دونوں لفظ یکساں طور پر دلالت کرتے ہیں۔ (ص ۵۵)

(۱۵) معلوم ہو گیا کہ ختم نبوت امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے۔۔۔ کہ نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ آخری نبی ہیں۔ (ص ۶۶)

صاحب مسلک الختام کی ایسی بے شمار فیصلہ کن تصریحات میں سے صرف یہ پندرہ نمونے حاضر ہیں۔ آپ ان عبارتوں خصوصاً خط کشیدہ الفاظ پر دوبارہ نظر فرماویں تو بہر حال آپ کو یقین ہو جائے گا کہ دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مصنف کو صاف اقرار کرنا پڑا ہے کہ آیت خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین کا معنی صرف آخر النبیین ہے اور یہ آیت صرف اسی معنی خاتم زمانی میں محصور ہے۔ چنانچہ تصریح مآ و ش کے الفاظ (صرف) اور (اسی) اس امر کا واضح اور بین ثبوت ہیں۔ اب ان تصریحات سے

نتیجہ یہ نکلا کہ:-

- ۱۔ اس آیت و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں اور یہ آیت صرف اسی معنی ختم زمانی میں ہی محصور ہے۔
 - ۲۔ جو شخص خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کو عوام کا خیال بتائے اور انکار کر کے خاتم النبیین کا معنی ذاتی بنی یا مرتبی بنی یا افضل بنی کر کے اس کے صرف اس حتمی یقینی اور اجماعی معنی آخر الزمان بنی سے انحراف کرے یا اسے بے فضیلت بتائے وہ یقیناً کافر ہے، مرتد ہے اسے ایمان ہے، لعنتی ہے۔
 - ۳۔ مرزا غلام احمد بھی اس وجہ سے مرتد ہوا تھا کہ اس نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عدم فضیلت پر محمول کر کے خاتم النبیین کے معنی ذاتی و مرتبی بنی کے گھرے تھے، اس لیے جو شخص بھی اس آیت کے اس معنی سے منحرف ہو کر کوئی اور تعظیم یا تاویل کرے گا وہ یقیناً کافر اور مرتد ہوگا۔ اب یہ
- کہو نا حسد اسے کہ ننگرا اٹھا دے میں طوفان کی ضد دیکھنا چاہت ہوں

مولوی کا نہ صلوٰی کی تصریحات کو ایک دفعہ پھر ملاحظہ فرمائیے اور

اب دیوبندیہ کے امام نانوتوی کی یہ ناپاک عبارات پڑھیے

۱۔ سو تو ام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ تمام انبیاء سابقہ کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم۔ یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکت ہر رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے (تحدیر الناس ص ۳۱)

۲۔ اگر خاقیت بمعنی انصاف ذاتی برصفت نبوت لیجئے، جیسا اس پیچہ ان کے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی افراد مقصودہ بالخلق، الخ۔ (تحدیر الناس ص ۳۱)

مولوی نانوتوی بانی دیوبند کی ایسی بے شمار تصریحات سے جن میں اس نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سے انحراف کر کے ذاتی اور مرتبی نبی کے گھرے ہیں۔ صرف یہ دو نمونے حاضر خدمت ہیں۔ ان عبارات کو اور اس کی عبارات خصوصاً نمبر ۱، ۲، ۱۱، ۱۲ سے مقابلہ کر کے پڑھیے اگر اب بھی کوئی بد بخت انسان کہے گا کہ نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی سے انحراف نہیں کیا یا مرزا غلام احمد کی طرح نانوتوی منکر نہیں تو پھر اس کی اس اکابر پرستی پر ہم انسانیت کی شرافت اور ایمان و حیا سے اپیل کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ اس سے بڑھ کر دنیا بھر میں اسلام کا بدترین دشمن کوئی بھی نہ ہو گا۔ نہ ماننا اور ضد کرنا یہ تو دیوبندیوں کے بس کی بات ہے۔ مگر ہم اپنے خریفانہ اظہار حق سے سبکدوش ہو چکے ہیں اور گو ہم ہر امر عاصی و خطاکار ہیں۔ مگر انشاء اللہ اس مسئلہ میں اہل اسلام اور دیوبندی کا فیصلہ یوم محشر خدا تعالیٰ جل شانہ کی بے لاگت عدالت اور اس کے حبیب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حضور ہو گا۔ اللہم اغفر لنا وامن تقنا شفاعتہ بحرمۃ الشیخ السید المرشد مہر علی رحمۃ اللہ علیہ ایداً ایداً۔

گنگوہی کے فتوے تکذیب باری تعالیٰ کے متعلق

فریب :- حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا ہر امر افتراء بہتان ہے الخ۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

(خلاصہ فیصلہ کن مناظرہ از ص ۵۹ تا ۶۱)

الجواب :- آپ تو گنگوہی کے صرف قلمی فتوے سے ہی انکار فرما رہے ہیں۔ ہم پیشہ غلام احمد قادیانی نے تو اپنی طبع شدہ کتابوں کے مضامین سے بھی انکار کر دیا تھا۔ کہ میں نہ ختم نبوت کا منکر ہوں اور نہ ہی میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ، مگر جس طرح ایسے غلط بیانیوں سے مرزا صاحب کی جان نہ چھوٹی۔ اسی طرح جناب کے گنگوہی صاحب کی جان چھوٹنا بھی مشکل ہے۔ آپ کے گنگوہی کا وہ اصل مہری فتوے آج تک بریلی کے دارالعلوم میں محفوظ ہے اور اس کا عکسی فتوہ آج بھی دارالعلوم حزب الانصاف لاہور میں موجود ہے اور اس کتاب میں بھی اس کا عکس پیش کیا جا رہا ہے تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ جب مدعی کے پاس (بیئت) ثبوت موجود ہے تو منکر کی (تسکین) صفائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

باقی رہا یہ کہ گنگوہی کے مطبوعہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس کے خلاف فتوے موجود ہیں۔ تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ سور کی بوٹی والے دودھ سے جناب کے پیشوا احمد علی صاحب لاہوری نے آپ کے دل و دماغ کو مرغن کیا ہے۔ ایسے غلط فتوے دے کر منکر ہو جانا دیوبندی کی پرانی عادت ہے۔ دیکھو اسی کتاب کا ص ۴۱۹۔

عجارت برائین قاطعہ کے متعلق

قریب :- شیطان کو بُری چیز کا بھی علم ہے تو وہ حضور کو وہ علم کیسے ہو گا۔ ایسے علم جنہاں اس اور گنگوہی وغیرہ۔

(عام اعتراض فیصلہ کن مناظرہ وغیرہ)

الجواب :- علم ہر چیز کا کمال ہے، بُری چیزوں کا گمراہی ہے۔ علم بُرا نہیں۔ دیکھو ساحرین فرعون کو سحر کا علم تھا۔ انہوں نے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا دیکھا تو ان کو سحر اور معجزہ میں فرق معلوم ہو گیا اور وہ ایمان لائے۔ گویا علم سحر ان کے لئے ذریعہ نجات بنا اور فرعون سحر کا عالم نہ تھا۔ اسی لئے سحر اور معجزہ میں فرق معلوم نہ کر سکا اور کافر ہی رہا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان چیزوں کے علم کو برا کہا جائے تو خدا تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ان چیزوں کے علم سے جاہل ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ مسئلہ ہے کہ

ان کل ما کان وصف نقص فی حق العبادۃ فالبارئ تعالیٰ منزہ عنہ

وہو محال علیہ تعالیٰ (سامرہ ج ۲ ص ۲۶)

یعنی جو چیز بندوں کے لئے وصف نقص قرار پائے گی وہ لازماً اللہ تعالیٰ کے لئے بھی نقص ہوگی اور ذات باری کے لئے محال ماننی پڑے گی اور اس کو ہر چیز کا علم تو سب کو مسلم ہے۔ یا کیا اس کو بُری چیزوں کا

علم نہیں۔ (معاذ اللہ) اسی طرح اگر علم جناب اس وغیرہ کمال نہیں تو بتاؤ یہ علوم خدا تعالیٰ کو ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر کیا خدا کو بھی صفت عدم کمال سے متصف مانو گے اور اگر نہیں علوم خدا کے لیے کمال ہیں۔ تو حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کمال ہوں گے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذات و صفات الہیہ کے منظر اتم ہیں۔
قریب :- مولوی خلیل احمد نے شیطان کو حضور سے وسیع العلم نہیں کہا۔

(فیصلہ کن مناظرہ)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کے الفاظ یہ ہیں۔ "شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعاً ہے۔"

یہاں تو وسعت کا لفظ موجود ہے اور تم کہتے ہو کہ وسیع العلم کہا ہی نہیں۔ ایسا جھوٹ؟ مولوی خلیل احمد نے صاف لفظوں میں شیطان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانا ہے۔ اب اپنا یہ فیصلہ خود پڑھو سمجھو کہ
 ۱۔ ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہہ دینا انتہائی بلاوت اور اعلیٰ درجے کی حماقت اور ضلالت ہے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۳، سطر ۴)

۲۔ کون احمق اور شیطان کا کون سا امتی ہو گا۔ جو ان علوم سفلیہ کی وجہ سے شیطان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے بنی علیہ السلام سے زیادہ وسیع العلم کہہ دے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۱۴، سطر ۶)

اب جناب ہی فیصلہ فرما دیں کہ جناب کے پیشوا کس کے امتی ہوئے۔

قریب :- مولوی عبد السمیع صاحب بھی ناپاک مقامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا دعویٰ نہیں کرتے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۱۴)

الجواب :- علم اور حاضر ہونے میں فرق ہے۔ کیونکہ حضور سے مراد حضور جسمانی بھی ہوتا ہے اور یہی مولوی عبد السمیع صاحب مرحوم کی مراد ہے۔ نیز کیا چیز کا عدم ادعا اس کے عدم حکم مستلزم ہے۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو الوارطہ کی عبارت جس میں حرف دعویٰ کی نفی ہے۔ اس سے دیوبندیت کو کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

قریب :- شیطان کے لئے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۱۴)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کی اس کفریہ عبارت میں قطعاً ذاتی و عطائی کا ذکر نہیں ہے۔ یہ جناب کا سرافراز ہے۔ مولانا عبد السمیع صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم عطائی کا ہی اثبات فرمایا ہے۔ جس کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب اسی وسعت عطائی کے منکر ہو کر ایمان برباد کر بیٹھے۔

فریب :- غریبی کا علم بھی کسی نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں: ویجوز ان یکوت
عنبر النبی فوق النبی فی علوم۔ الخ۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۵۴)

الزامی جواب :- یہ بھی جاہلانہ فریب ہے۔ جو کہ دیوبند کے شیخ الحدیثوں کے لئے ہی زمیل ہے۔ یہ عبارت
یا اس قسم کی دوسری عبارات جن میں یجوز یا ممکن کا لفظ آتا ہے۔ (قطع نظر اس کے کہ ہمارے نزدیک
ایسے یجوز یا ممکن کا کیا حال ہے اور ایسے یجوز یا ممکن کہنے والے کون ہیں) مگر ہمارے لئے تو یہ یجوز بھی مفید نہیں۔
کیونکہ یہاں صرف امکان مراد ہے اور ہمارا اعتراض تسلیم و قوع ہے۔ یعنی ہمارے مولوی خلیل احمد صاحب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کی وسعت علمی کا وقوع مان چکے ہیں اور اس کے جواب میں تم امکانات کی عبارات
پیش کر کے جان چھوڑنا چاہتے ہو۔ اگر ہمارے نزدیک امکان اور وقوع ایک ہی چیز ہیں جیسا کہ ہمارے اس رویہ
سے ظاہر ہے۔ تو دیکھو تمام دیوبندیوں و ہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل نبی کا پیدا ہونا ممکن
ہے۔ چنانچہ آپ کے مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں:-

”اس شہنشاہ کی یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور
جن و فرشتہ جبرائیل اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل پیدا کر دے۔“
(تقویۃ الایمان، ص ۳۵، سطر ۱۶)

اور پھر اس کی وضاحت کرتا ہوا صاف لکھتا ہے:-

پس وجود مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ و ہو المطلوب و ثانیاً آنکہ وجود مثل مذکور
شی ممکن است و ہر شے ممکن بالذات داخل است قدرت الہیہ۔ الخ۔

(یک روزی مصنف مولوی اسماعیل صاحب ص ۱۳، سطر ۱)

ان ہر دو عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ ہی
جیسا احمد و محمد پیدا ہونا ہر طرح ممکن ہے۔ اب دیکھئے مرزا غلام احمد دہلوی کے کتابے کہ میں ہی محمد و احمد ہوں۔ ۷

اودم نیز احمد مختار

در برم حب ابرار

(در شہن دیوان قادیانی ج ۱ ص ۱۸، سطر ۲)

تو اب فرمائیے کہ مرزا غلام احمد مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع کا دعویٰ کرتا ہے اور آپ کے تمام دیوبندی
مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امکان مان چکے ہیں۔ تو کیا مرزا کا دعویٰ وقوع مثل محمدی درست مان لو گے؟ ہمارے
قاعدے کے مطابق تو یہ دعویٰ ہر طرح درست ہو جائے گا کیونکہ جس طرح وقوع وسعت علمی کے ثبوت میں امام

رازی وغیرہ کی عبارات امکان پیش کر کے اپنی جہالت کا ثبوت دے چکے ہو۔ اسی طرح مرزا بھی اپنے دعوائے محمد و احمد ہونے کے ثبوت میں تمہارا عقیدہ امکان نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر کے اپنا التوسیدھا کر چکا ہے۔ نیز دیکھو تم خود امکان جھوٹ کے خدا کے لئے مدعی ہو چنانچہ مسند امکان کذب تمہارا مشہور مسئلہ ہے۔ تو اگر تمہاری برادری کا کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں تو خدا تعالیٰ کے لئے جھوٹ کا وقوع مانتا ہوں اور اس کے واسطے کے ثبوت میں تمہارے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۷ اور براہین قاطعہ ص ۱۷۷ اور جہد المقل وغیرہ کی عبارات امکان کذب پیش کر کے اپنا مطلب نکال دے تو یہ علمائے دیوبند کی ہی عالمانہ فریب کاریوں کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ نیز اس سے تو لازم آئے گا کہ واقعی تم وقوع کذب باری کے قائل ہو۔ کیونکہ وقوع اور امکان تمہارے نزدیک شے واحد ہے اور امکان کے عم صفت مدعی ہو۔ بہر حال تمہارے لئے امام رازی کی عبارت ہرگز مفید نہ ہوئی ورنہ تمہاری ہی خیر نہیں۔

الجواب ہے پاؤں یا رکاز لہب درازیں
لو آپ اپنے دام میں صیت د آ گیا

تحقیقی جواب

یہ ہے کہ تم نے شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ابلیس لعین کی فوقیت ثابت کرنے کے لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی تفسیر کبیر کا نام لے کر ہر اس بلیک میسنگ کی ہے۔ کیونکہ امام رازی نے یہ عبارت یجوز ان یکون غیر النبی اپنی طرف سے نہیں بلکہ ان بعض لوگوں کی طرف سے ٹھکی ہے۔ جو کہ فوجد عبد امن عبادنا میں اس عبد کو نبی تسلیم نہیں کرتے اور لطف یہ کہ خود ان بعض لوگوں نے جب اس عبد کو غیر نبی قرار دے کر یہ قول کیا: یجوز ان یکون غیر النبی الخ تو انہیں خود اپنے اس خطرناک اصول سے خطرہ لاحق ہوا۔ تو خود انہیں بھی اپنے اس اصول کو باطل قرار دے کر بالآخر کہنا پڑا کہ:-

ان موسیٰ هذا غیر موسیٰ صاحب التوراتہ (تفسیر کبیر تحت آیت فوجد عبد امن عبادنا)
(پاؤں بندہ د کور)

اب بتائیے کہ جب وہ عبد بھی بنی نہیں اور یہ موسیٰ بنی نہیں تو اب غیر بنی کی بنی پر علمی فوقیت کا سوال ہی نہ رہا تو بتاؤ کہ کیا تم اس موسیٰ کو بھی بنی نہیں مانتے؟ تم نے شیطان کو ہمارے بنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں برتر ثابت کرنے کے لئے منکرین نبوت عبد کی وہ عبارت تو نقل کر دی۔ مگر انہیں کی دوسری عبارت نقل نہ کی۔ کیا تم نے یہ خیانت نہیں کی۔ ان اللہ لایہدی کید الخائنین۔

مصنف "فیصلہ کن مناظرہ" و مصنف "چراغ سنت" کی بلیک مارکیٹ

مصنف چراغ سنت تصویر نے شیطان کو فوق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر کے فردوس بریں حاصل کرنے اور مصنف فیصلہ کن مناظرہ نے اسی شیخ کی بارگاہ میں "منظور" ہونے کے لئے حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا نام پیش کر کے جس دیانت کا ثبوت دیا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے اٹھائی گیارہویں دونوں حضرات کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ دیکھئے جس صفحہ سے ان دیوبندیوں نے بعض غیر معتبر لوگوں کے قول بحوزات میكون عنیر النبی والی مذکور عبارت نقل کر کے شیطان کی وسعت علمی کی گنجائش نکالی ہے۔ اسی صفحہ پر امام حضرت رازی نے اپنا مذہب یوں صاف فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں:

کون الخضر اعلى شأن من موسى غير جازلان الخضر اما ان
يقال انه كان من بني اسرائيل او ما كان من بني اسرائيل فان قلنا
انه كان من بني اسرائيل كان من امة موسى عليه السلام لقوله تعالى
حكاية عن موسى عليه السلام انه قال لفرعون اراسل بني اسرائيل والامة
لا تكون اعلى حال من النبی الخ۔

(تفسیر کبیر امام رازی ج ۵ تحت آیت فوجد اعبدا من عبادنا ۱۵۱۱ آخر)

یعنی اُمت کسی حال میں بھی نبی سے برتر نہیں ہو سکتی۔
اب بتائیے کہ جس امام رازی کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی اُمتی بھی نبی سے کسی بھی صفت میں فوقیت نہیں رکھ
سکتی۔ وہ بھلا خود اس امر کا کس طرح قائل ہو سکتا ہے کہ خود باللہ غیر نبی نبی سے کسی بھی علم میں برتر ہو جائے۔ دیوبندی صاحبان
شیطان لعین کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے کے لئے ایسی جہانگیر کرتے ہیں۔ رب العالمین
کو محشر میں کیا جواب دیں گے۔ خدا انہیں ہدایت بخشے۔ آمین۔

ناظرین غور فرمائیے کہ یہ مولوی منظور صاحب دیوبندیوں کے چوٹی کے عالم ہیں۔ مگر ان کے علم و فضل کا اندازہ
لگا کر باقی سب حکیم الامتوں کے شانِ علمیت کا خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

براہین قاطعہ کی ناپاک عبارات کے متعلق دیگر خریب کاریوں کے جوابات اعتقادات "دیوبندی مذہب" کی
بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں بخوف طوالت چھوڑ دئے گئے ہیں۔

عہ اس اصول کے خود دیوبندی قائل ہیں دیکھو فیصلہ کن مناظرہ، چراغ سنت وغیرہ۔ "قلۃ علی سبیل الاتزام۔" (مؤلف)

عبارت حفظ الامیان کے متعلق

فریب :- تھانوی کی عبارت میں فقرہ "اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے" کے لفظ اس میں سے مراد مطلق بعض علم غیب ہے، حضور کا بعض علم غیب مراد نہیں، نیز "ایسا" کے لفظ سے بھی مطلق بعض غیب کا علم مراد تھا، نہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، الخ۔

(مشور فریب دیوبندیہ فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۴۵)

الجواب :- تھانوی صاحب کی اس ساری عبارت میں کسی جگہ بھی مطلق بعض علم غیب کا ذکر نہیں ہے۔ لفظ "اس" ضمیر ہے جس کا مرجع یقیناً وہی بعض غیب ہے۔ جو اس سے پہلے مذکور ہے، اور اس سے پہلے حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہی علم غیب مذکور ہے نہ کہ مطلق بعض علم غیب، کیونکہ اول آپ کی ذات مقدسہ، دوم اس غیب سے مراد علم اس میں حضور کی چارم کیا تخصیص ہے۔ یہ تمام الفاظ اس امر پر مراحہ دال ہیں کہ اس تمام عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہی بعض علم غیب کا ذکر ہے اور اسی کی بحث مشروع ہے اگر یہاں حضور کا بعض علم غیب مراد ہی نہیں تو پھر تخصیص و عدم تخصیص کے لفظ کا کوئی مفہوم ہی نہیں بن سکتا، اس عبارت میں یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی بعض علم غیب سے مجاہدین و حیوانات کو تشبیہ دے کر پیارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی از حد تشقیص کی گئی ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کسی بھی صفت مبارک کو حیوانات کی صفت سے تشبیہ دینا کفر ہے اور خود دیوبندیوں نے تشبیہ کو کفر مانا ہے، چنانچہ دیوبندیوں کے معتبر رسالہ "چراغِ سنت" مصنف دیوبندیاں قصور میں تصریح کی ہے کہ:-
"بریلویوں کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "ایسا" صرف تشبیہ کے لئے آتا ہے۔ اور یہاں معاذ اللہ حضرت تھانوی نے حضور کے علم کو جانوروں اور دیوانوں جیسا کہا ہے۔"

(چراغِ سنت ص ۱۴۵)

اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر تھانوی کی عبارت میں "ایسا" تشبیہ کے لئے مانا جائے تو کفر ہے۔ چنانچہ "معاذ اللہ" کا لفظ شاہد ہے۔ اور اس عبارت کے بعد دیوبندیوں نے اس لفظ کے دوسرے معنی بھی اسی وجہ سے نکال کر جان پھرنے کی کوشش کی ہے کہ "ایسا" کو یہاں تشبیہ کے لئے مانا کفر ہے اب دیکھئے دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی صاف اقرار کر چکے ہیں کہ لفظ "ایسا" یہاں تشبیہ کے لئے ہی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-
"لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ الخ۔ (الشباب الثاقب ص ۱۱۱)

غرض سیاق عبارت اور سابق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعینیت میں تشبیہ

(اشہاب الشاقب حسین احمد ص ۱۱۳)

دی جابر ہی ہے۔

تو مولوی حسین احمد نے تھانوی جی کی عبارت میں ایسا تشبیہ کے لئے متعین کر دیا ہے اور دیوبندی ہی اقرار کر چکے ہیں کہ اگر ایسا یہاں تشبیہ کے لئے ہو تو کفر ہے۔ اب تو چراغِ سنت "و اسے نہایت خوش ہو کر اپنی سنت کے چراغ سے تھانوی جی اور حسین احمد وغیرہ سب دیوبندیوں کے خرمن امید کو نذر آتش کر چکے ہیں اور خود دیوبندی دیوبندیوں کے فتوے سے کفر کا شکار ہوئے۔ "فردمن المطرقام تخت المیزاب"

قریب ۱۔ حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا، کہ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ خالص صاحب نے اس کو بھی صاف اڑا دیا۔ کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔
(رفیصلہ کن مناظرہ ص ۱۴۶)

الجواب ۱۔ یہ فقرہ کیا، اگر ایسے ہزاروں فقرے ہوں، تب بھی تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کو کفر سے نہیں نکال سکتے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے یا نہ کہنے سے تو عمل یہاں بحث ہی نہیں، بلکہ اس کی اس کفریہ عبارت پر اعتراض ہے جو کہ تمام نقل کر دی گئی ہے اور اس فقرہ کے ہوتے ہوئے بھی یقیناً یہ عبارت کفر سے لبریز ہے دیکھو اگر کوئی دیوبندی مولوی اشرف علی صاحب کو عالم کہتے اور دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ بھائی تھانوی صاحب کو عالم نہ کہو کیونکہ

حفظ الایمان کی عبارت کا مثالی فتوہ

تھانوی صاحب کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ درست ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس علم سے مراد کل علم ہے۔ یا بعض علم و کل ہونا تو عقلاً و نقلاً محال ہے، اور اگر اس سے بعض علم مراد ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی یہ کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو ہر کسے، خنزیر کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے۔

اب بتائیے کہ یہاں "تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے" ملا کر بھی کیا جناب کو یہ عبارت منظور ہے۔ حالانکہ یہ عبارت بعینہ اسی مذکورہ بالا عبارت کا مکمل مثالی فتوہ ہے۔ یا کوئی بد بخت یوں کہہ دے کہ۔

دوسرا فتوہ ۱۔ خدا تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قادر ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول اہل اسلام

صیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قدرت سے کل شئی پر قدرت مراد ہے۔ یا بعض پر کل شئی پر تو قدرت تو عقلاً و نقلاً محال ہے۔ کیونکہ شریک باری اور اپنی موت و فنا وغیرہ محالات پر قدرت کا

تعلق ہی نہیں ہے، اگر بعض قدرت مراد ہے تو اس میں خدا تعالیٰ کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسی قدرت تو ہر جی و مینون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو قادر کہا جائے۔
تو فرمادیں علمائے دیوبند کہ اس بد بخت کا یہ کفر کیا تمہارے نزدیک درست ہو گا اور تمہارے نزدیک یہ عبارت کیا ہے غبار کہلائے گی۔ ہمارے نزدیک تو جس طرح اس عبارت میں خدا تعالیٰ کی توہین کا مرتکب ہو کر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح مذکورہ عبارت میں بھی نقصانوی صاحب حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کر کے مرتکب کفر ہوئے۔

فریب : حفظ الایمان میں صلی اللہ علیہ وسلم جیسا ہوا تھا خان صاحب نے اس کو اڑا دیا۔
رفیصلہ کن مناظر

رفیصلہ کن مناظرہ ص ۱۳۹

الجواب :- افترا باندھنا تو خیر دیوبندی علماء کا ایک محبوب مشغلہ ہی ہے مگر ایسا افترا ہم نے کسی کی زبانی نہیں سنا۔ مولوی منظور صاحب خدا کے لیے بتائیں کہ کیا آخرت پر ان کا ذرہ برابر بھی ایمان نہیں اور عذاب الہی اسے ایسے نڈر ہو گئے ہیں کہ ایسا سفید جھوٹ بول کر اپنی دیوبندی اُمت کو خوش کرتے ہوئے انہیں بھی خیال نہیں آتا کہ خیر ہمارے دیوبندی معتقدین تو ہماری علمیت کا جنازہ لٹکتا ہوا دیکھ کر بھی ضرور خوش ہوں گے مگر عمارِ خدمت گزرا بھی تو موجود ہیں۔ کیا وہ ہمارے اس جھوٹ پر مطلع ہو کر دیوبندی مذہب کو مجموعہ کذب نہ سمجھیں گے۔

ناظرین کرام کو دعوت فیصلہ !!

ملاں سنبھلی صاحب۔ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے حفظ الایمان کی عبارت نقل کرنے میں خیانتیں کی ہیں۔ چنانچہ وہاں صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا خان صاحب نے اڑا دیا۔ اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں پُرزدہ راہیل کرتے ہیں کہ بندہ کے پاس حفظ الایمان کتب خانہ اعزازیہ دیوبند کی طبع شدہ موجود ہے۔ ناظرین کرام تشریف لاکر ملاحظہ فرمائیں، اس کتاب میں ہرگز صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا نہیں ہے اور یہ دیوبند ہی کی طبع شدہ ہے تو ناظرین کرام ملاں سنبھلی کے دجل و فریب اور کذب و افتراء کی ساری حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ یہ جھوٹ تو بالکل سامنے موجود ہے۔ ایسے ہی باقی جھوٹوں کا حال ہے۔ اور ”فیصلہ کن مناظرہ“ بہتانات فریب و دجل اور مکر کا مجموعہ سمجھے۔

اگر کوئی شخص ہمارے پاس موجودہ رسالہ حفظ الایمان میں اس جگہ "صلی اللہ علیہ وسلم" لکھا ہو ا دکھا دے

تو اس کو :-

مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام

دیاجائے گا۔ ورنہ ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت و جماعت نے ہرگز خیانت نہیں کی۔ بلکہ دیوبندی لائسنس یافتہ خائن ہیں۔ سنبھلی کی کتاب فیصلہ کن مناظرہ کے بڑے بڑے اعتراضات کا صفایا کر دیا گیا۔ اور اب بفضلہ تعالیٰ حاکم الحرمین کی کارروائی بالکل بے غبار ہے اور سنبھلی کی بعض فریب کاریوں کو بالکل نظر انداز کر کے اسے ذکر نہیں کیا۔ کہ محض تضحیق اوقات ہے اور یہاں اختصار بھی ملحوظ ہے۔ امید ہے کہ ناظرین کرام دیوبندیوں کی فریب کاریوں اور ان کے کھلے کفر سے مکمل طور پر مطلع ہو چکے ہوں گے۔

دیوبندی مذہب کے چار مولویوں کی تکفیر کے جانے والے عام سوالات (جوابات دیوبندی کتب سے)

سوال :- دیوبندیوں کے یہ پیشوا مسلمان تھے اور مسلمانوں کو کیسے مرتد و کافر کہہ سکتے ہیں؟
الجواب :- (۱) اب تو اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلمان ہوئے پھر مرتد ہو گئے۔

(افاضات الیومید تھانوی، ج ۳، ص ۱۸۲، سطر ۱۱)

(۲) دوسرے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کافر اس شخص کا نام ہے جو مومن نہ ہو۔ پھر اگر وہ ظاہر میں ایمان کا دعویٰ ہو تو اس کو منافق کہیں گے اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کفر میں مبتلا ہو اسے تو اس کا نام مرتد رکھا جائے گا۔ الخ۔
(کفر و اسلام کی حقیقت، مصنف مولوی محمد شفیق دیوبندی ص ۱۲، سطر ۲۱)

(۳) وان طرأ کفره بعد الاسلام خص یا سمر المرتد لرجوعه عن الاسلام
(اکفار المومنین، مصنف مولوی نور شاہ دیوبندی ص ۱۶، سطر ۱۴)

سوال :- وہ کس وجہ سے کافر و مرتد ہو گئے تھے؟

الجواب :- اشارة الى تکفیرہ بفساد اعتقاده - یعنی عقیدہ خراب ہونے سے تکفیر کرنی پڑے گی۔
(اکفار المومنین، ص ۱۶، سطر ۱۶)

سوال :- دیوبندی علماء کی عبارات کو پیش کرتے وقت ان کے آگے پیچھے کو تو دیکھا نہیں جاتا۔ بس فقہوری سی عبارت پر

کفر کا فتوے لگا دیا جاتا ہے۔ حالانکہ جب باقی کتاب کا مضمون اعلیٰ ہے تو اس مختصر سی عبارت سے کیا خرابی لازم آسکتی ہے؟

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر ایک لٹری رکھ کر ایک تاکہ میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لٹری میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے۔ وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہیں۔ دیکھئے اس بوٹی کے آگے پیچھے دائیں بائیں اور اس کے نیچے چار اینچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے، وہ مسلمان یہی کہے گا۔ یہ سارا دودھ خنزیر کی بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

اعلمائے حق کی سو دودیت سے ناراضگی، مصنف مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری علیہ سطرہم تا آخر، یہی قصہ دیوبندی مولویوں کی ناپاک عبارات کا ہے کہ اگرچہ ان کی کتب میں کیا کچھ نہ لکھا ہو۔ مگر جب ان کی یہ کفریہ عبارت درج ہے تو سارا دودھ حرام ہے اور دیکھئے احمد علی صاحب لکھتے ہیں:

”ایک شخص کسی خاندان کی بڑی تعریف کرے کہ آپ کا خاندان بہت ہی شریف ہے اور آپ کے والد صاحب بزرگ آدمی ہیں اور آپ کے دادا صاحب ماشاء اللہ قابل زیارت ہیں۔ آخر میں یہ کہہ دے کہ میں نے بعض لوگوں سے سنا ہے کہ آپ حرام زادے ہیں تو کیا اس آخری فقرے سے اس شخص کا دل جل نہیں جائے گا۔“

(اعلمائے حق کی دیوبندیت سے ناراضگی ص ۵۶، سطر ۱۲)

یعنی یہی حال ان نام نہاد خادمان اسلام علمائے دیوبند کا ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں سب کچھ لکھتے کے بعد خدائے تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی ایمان سوز توہین کر جاتے ہیں کہ جس سے ان کا سارا کیا دھرا اذداد کا شکار ہو گیا ہے۔

سوال :- دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں تو پھر مدعی اسلام کو آپ کافر کیوں کہتے ہیں؟

الجواب :- دوسری طرف تو تعلیم یافتہ آزاد خیال جماعت ہے۔۔۔۔۔ وہ ہر مدعی اسلام کو مسلمان کہنا فرض سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنا ایک سخت پرخطر معاملہ ہے اسی طرح کافر کو بھی مسلمان کہنا اس سے کم نہیں۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱، سطر ۶)

سوال :- کیا کسی شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ جو اسلام کا مدعی ہو؟

الجواب :- ۱) اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تحریف کرے جو اس کے اجماعی معافی کے خلاف معنی پیدا کرے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے۔ (کفر و اسلام

کی حقیقت ص ۱۲ سطر ۸

(جیسا کہ محمد قاسم نے خاتم البین کے لیے معنی کئے ہیں جو کہ اس اجماعی معنی کے خلاف ہیں۔)

(۲) ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔ ص ۵ سطر ۵
(راشد العذاب مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم دیوبند)

(۳) ولا نزاع فی الکفار متکثر شی من ضروریات دین

(اکفار الملحدین ص ۵ سطر ۱۲، کفر اسلام)

سوال :- دیوبندی تو کعبہ معظمہ کو اپنا قبلہ سمجھتے ہیں۔ عبادتیں کرتے ہیں۔ خدا کو مانتے ہیں، رسول کو مانتے ہیں، لمبی نمازیں پڑھتے ہیں اور خشوع و خضوع سے عبادت الہیہ میں مشغول رہتے ہیں، توحید کے عاشق اور اسلام کے سچے خادم ہیں، ایسے لوگوں کو کافر کیسے کہا جاسکتا ہے؟

الجواب :- (۱) اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے اس شخص کو کافر کہا جائے گا جو اگرچہ تمام عمر طاعات و عبادات میں گزارے مگر عالم کے قدیم ہونے کا اعتقاد رکھے۔ اسی طرح وہ شخص جس سے کوئی چیز موجبات کفر میں سے صادر ہو جائے۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱۱ سطر ۱۱)(۲) لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبلة
المواظب طول عمر علی الطاعات۔

(اکفار الملحدین ص ۱۲ سطر ۱۸)

سوال :- دیوبندی حضرات تو نماز روزہ کے پورے پابند اور دین اسلام کے سچے پرستار ہیں نماز پڑھنے روزہ رکھنے والے شخص کو کافر کہنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

الجواب :- (۱) دعوائے اسلام و صلوة (نماز) و صیام (روزہ) و استقبال بیت الحرام، ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں جب تک کہ ان موجبات سے تائب نہ ہو جائے۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۲۵ سطر ۲۰)

(۲) موجبات کفر کے ہوتے ہوئے محض دعوائے اسلام و صلوة و صیام و استقبال بیت الحرام ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، الخ۔
(ابوادر النواذر، تفتاویٰ ص ۴۲، سطر ۱۳)

سوال :- دیوبندی خدا اور رسول کو تو مانتے ہیں۔ تو اگرچہ انہوں نے کوئی ایسی تحریر لکھ دی کہ جس سے خرابی لازم آئے۔ مگر ان کو کافر تو نہ کہنا چاہیے؟

الجواب :- و مخالف هذا لاجماع یکفر کما یکفر مخالف النص البین۔ (اکفار الملحدین)

ص ۶، سطر ۱

سوال :- دیوبندی علماء نے اسلام کی اس قدر خدمت کی ہے کہ ہر شہر، ہر جگہ دیوبندی علماء کے فیض یافتہ علماء موجود ہیں۔ پھر انہوں نے کتاب اللہ کی تفسیر اور احادیث نبوی کی تشریح تحریر فرمائیں۔ ساری عمر شاعت دین اسلام میں صرف کی تمام دنیا ان کے فیض سے مستفیض ہے۔ ناموس رسالت کے میدان میں اکابرین دیوبند سب سے آگے آگے رہے اور جس قدر علمائے دیوبند نے کتب تصنیف فرما کر مذہب کی خدمت کی ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں۔ پھر ہر زمانہ میں یہ لوگ دینی و سیاسی خدمات کے ہیرو رہے ہیں، ایسے مبلغین دین اسلام کو کافر کہنا یہ کس قدر بے جا بات ہے۔ (علمائے حق اور عشق رسول ص ۷ وغیرہ)

الجواب :- جو نماز روزہ بھی ادا کرتا ہو اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان میں ہی نہیں تمام یورپ کی خاک بھی چھانتا ہو۔ بلکہ فرض کرو کہ اس کی سعی سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ جتھے ایمان و اسلام بھی عنایت فرما دے مگر اس دعوائے اسلام ایمان اور سعی تبلیغ اور کوشش وسیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دیتا ہو اور ضروریات دین کا انکار کرے۔ وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔

راشد العذاب ص ۵، سطر ۸ وغیرہ

سوال :- مان لیا کہ علمائے دیوبند سے کوئی کفریہ سرزد ہو گیا، مگر ایک بات کو ہی لے کر کفر کی ڈگری کر دینا، کوئی انصاف کی بات ہے؟

الجواب :- کفر کے لئے ایک بات بھی کافی ہے۔ کیا کفر کی ایک بات کرنے سے کافر نہ ہو گا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۴، سطر ۵)

سوال :- ہم نے تو یہ سنا ہے کہ اگر کسی میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور صرف ایک بات بھی ایمان کی ہو، تب بھی اُسے کافر نہیں سمجھا جاتا ہے؟

الجواب :- اس کا مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں۔ تب بھی وہ مزید ایمان نہ ہوتی گی۔ حالانکہ یہ غلط ہے اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۴، سطر ۱۱)

سوال :- علمائے دیوبند اپنی عبارات کی تاویل کرتے ہیں تو پھر خواہ مخواہ انہیں کافر بنانے میں ہمیں فائدہ ہی کیا؟

الجواب :- (۱) جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے بہر صورت کافر ہے، مرتد ہے۔ پھر جو اُسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ (راشد العذاب ص ۱۱، سطر ۱)

(۲) ضروریات دین میں تاویل واقع کفر نہیں۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳۶، سطر ۲۱)

(۳) اگر مرید کو شیخ سے سچی محبت ہو، تو کبھی اس کے سامنے اپنی غلطی کی تاویل نہیں کر سکتا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳۶، سطر ۲۱)

سوال :- آپ لوگ تو لوگوں کو کافر ہی بناتے رہتے ہیں۔

الجواب :- (۱) اعتراض لکھا ہے کہ اتنے لوگوں کو کافر بنایا جاتا ہے، میں نے لکھا ہے کہ بنایا نہیں جاتا، بتایا جاتا ہے۔ ایک نقطہ کا فرق ہے۔ یعنی کافروہ خود بنے ہیں صرف بتلایا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۱۸، سطر ۱۱۲)

(۲) آج کل علماء پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ علماء لوگوں کو کافر بناتے ہیں، میں کہا کرتا ہوں، کہ ایک نقطہ تمہارے کم کر دیا ہے۔ اگر ایک نقطہ اور بڑھا دو، تو کلام صحیح ہو جائے وہ یہ کہ وہ کافر بناتے ہیں (بالتا) بناتے نہیں (بالنون) بنانے کے معنی کی تحقیق کر لو۔ وہ اس طرح آسان ہے کہ یہ دیکھ لو کہ مسلمان بنانا کس کو کہتے ہیں اسی کو تو کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دی جائے کہ تو مسلمان ہو جا تو اسی قیاس پر کافر بنانے کے معنی کفر کی تعلیم و ترغیب ہوں گے۔ تو کیا تم نے کسی مسلمان کو دیکھا کہ علماء اس کو یہ کہہ رہے ہوں کہ تو کافر ہو جا۔ البتہ جو شخص۔۔۔۔۔ خود کفر کرے، اس کو علماء کافر بتا دیتے ہیں، یعنی یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۰۶، سطر ۳ و غیرہ)

سوال :- خیر وہ کافروں یا مسلمان، مگر ان کو کافر کہتے ہیں ہمیں کیا فائدہ؟

الجواب :- (۱) ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے۔ جو کفر کو کفر نہ کہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۲۱۸، سطر ۱۶)

(۲) کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ص ۹، سطر ۲۱)

(۳) فلاں صاحب کے ایک مقرب خاص نے وعظ ہی میں بیان کیا بڑے فخر کے ساتھ کہ ندوہ پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ دیوبندیوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ خلافت والوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ حضرت والا نے سن کر فرمایا کہ جو چیز کسی کے پاس ہوتی ہے وہی تقسیم کیا کرتا ہے۔ لیکن اگر دُر اس نے دھمکانے شرعی انتظام کے لئے کسی وقت کافر کہہ دیا جائے، اس کا مضائقہ نہیں۔ اس میں انتظامی شان کا ظہور ہو گا۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۷، سطر ۴)

نوٹ :- بحکم تھانوی صاحب ہر وقت دیوبندیوں کو کافر کافر نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن اگر گاہے بگاہے اُن کو کافر کہا جائے تو مضائقہ نہیں۔

سوال :- ہمیں اپنا کام کرنا چاہیے۔ ہمیں ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہنا کوئی فرض واجب تھوڑا ہی ہے۔

الجواب :- (۱) اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی کفر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقاید کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاہوری ہوں یا قدنی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(ارشاد العذاب مصنف نانم دیوبند سہ سطر آخر وغیرہ)

(۲) ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلی تشریف رکھتے تھے اور ان کے ساتھ مولانا احمد حسن صاحب امدی اور امیر شاہ خان صاحب بھی تھے۔۔۔۔۔ امیر شاہ خان صاحب نے مولوی (احمد حسن) صاحب سے کہا کہ صبح کی نماز ایک برج والی مسجد میں چل کر پڑھیں گے۔ سنا سے وہاں امام صاحب قرآن شریف بہت اچھا پڑھتے ہیں۔ مولوی (احمد حسن) صاحب نے کہا کہ اسے پتہ نہ چلے گا۔ جابل (اپس) میں بے تکلفی بہت تھی، ہم اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں گے۔ وہ تو ہمارے مولانا (محمد قاسم صاحب) کی تکفیر کرتے ہیں مولانا نے سن لیا اور زور سے فرمایا۔۔۔۔۔ میں تو اس کی دینداری کا مقتدا ہو گیا۔ اس نے میری کوئی ایسی بات ہی سنی ہوگی جس کی وجہ سے میری تکفیر واجب تھی، گو روایت غلط پہنچی ہو۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۳ سطر آخر وغیرہ)

سوال :- علمائے دیوبند نے جو عبارات لکھی ہیں۔ آخر کوئی نہ کوئی منشا تو ان کا بھی ہوگا۔ وہ کوئی جاہل نہ تھے۔ وہ اتنے بڑے عالم فاضل محدث تھے۔

الجواب :- بے منشا سمجھے تو کوئی غلطی ہو ہی نہیں سکتی، کوئی منشا ہی سمجھ کر غلطی ہوتی ہے۔ شیطان بھی تو کچھ سمجھا۔۔۔۔۔ اور وہ یہ سمجھا تھا کہ میں بڑا ہوں اور یہ چھوٹا۔ مگر وہ سمجھ غلط نکلی، معلوم ہوا کہ محض منشا کا ہونا برأت کے لئے کافی نہیں۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳ سطر ۱)

سوال :- دیوبندی مولوی صاحبان کی ان عبارات سے جو غلط معنی نکلتا ہے۔ وہ علماء ان غلط مفہیم و عقائد سے ہمیشہ بیزاری ظاہر کرتے رہے ہیں۔ مثلاً مولوی محمد قاسم صاحب پر الزام ہے کہ انہوں نے ختم نبوت زمانی کا انکار کیا ہے۔ حالانکہ موصوف اپنی اسی کتاب تحذیر الناس اور دوسری کتب "مناظرہ عجیبہ" و "قبیلہ نما" میں تو صاف تصریحیں کر گئے کہ ختم نبوت زمانی پر ہمارا مکمل ایمان ہے تو پھر ان کی صرف اسی منشا والی عبارت کو لے کر ان پر یہ الزام لگانا کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ ان کی دوسری تحریریں بھی دیکھنی چاہئیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گٹوہی، جمیل احمد صاحب پریہ الزام ہے کہ انہوں نے شیطان لعین کو حضور سے وسیع العلم مانا ہے۔ حالانکہ وہ حضرات تو فرماتے ہیں کہ ہم ہرگز ایسا عقیدہ نہیں رکھتے، بلکہ ہم تو حضور کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم مانتے ہیں تو صرف براہین قاطعہ کی اس عبارت کو پکڑ کر جس سے

حضور سے وسیع العلم ہونے کا معنی نکلتا ہے اور دوسری تحریروں کو چھوڑ کر ان پر ایسا الزام لگانا بھی درست نہیں اور
مقتلوی صاحب پر تشبیہ علم مجاہدین کا الزام بھی درست نہیں کیونکہ بسط البنان و تغیر العنوان میں صاف انکار موجود ہے۔ تو
صرف انہیں قابل اعتراض عبارات کو ہی نہیں دیکھنا چاہیے۔ جب وہ عقیدہ اپنا اس الزام کے خلاف بار بار ظاہر فرماتے
ہیں تو پھر اس عبارت کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔؟

الجواب :- کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے
اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرتا ہو، اور صاف انکار کرنے سے تبری بھی کرتا ہو۔ مثلاً قرآن مجید کے محرف و ناقابل اعتبار ہونے
پر اگر کسی شخص کی ایسی صاف عبارت ہے کہ اس سے یقینی طور پر یہی مفہوم نکلتا ہے۔ پھر باوجود اس کے وہ اپنی عبارت کو
غلط مان کر اس سے رجوع ظاہر نہیں کرتا مگر عقیدہ تحریف قرآن سے تبری کرتا ہے تو اس تبری کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ وہ باتفاق و
باجماع کافر مرتد ہے۔ اس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں نہ اس سے کسی مسلمان کا نکاح جائز ہے۔
(مکتبہ اسلام کی حقیقت مصنف مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند ص ۲۹، سطر ۱۸)

سوال :- ممکن ہے کہ ان مولوی صاحبان نے اپنے کفر سے توبہ کر لی ہو؟
الجواب :- ہم نے تو آج تک کسی کتاب و تحریر میں ان کی توبہ پر گڑبگڑ نہیں دیکھی۔ (مؤلف)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے دل میں توبہ کر لی ہو؟
الجواب :- جس درجہ کی غلطی ہے۔ اسی درجہ کی معذرت ہو، تب اس کا تدارک ہو سکتا ہے وہ یہ کہ تحریری غلطی ہے

(انفاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۲۱۸، سطر ۱۵)

تحریری ہی معذرت ہو۔
سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے تحریری توبہ کی ہو۔ مگر اس کو ظاہر نہ کیا ہو۔

الجواب :- چونکہ اس تحریر کا اعلان ہو چکا ہے۔ لہذا معذرت کا بھی اعلان ہونا چاہیے۔

(انفاضات الیومیہ ج ۳ ص ۲۱۸، سطر ۱۶)

سوال :- ان دیوبندیوں کو کافر کہنے کی سنی علماء کو کیا ضرورت تھی؟

الجواب :- اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

(اشد العذاب ناظم دیوبند مطبوعہ دیوبند صفحہ ۱۳، سطر ۲۲)

خدا تعالیٰ جل شانہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والے
 دیوبندیہ کے اماموں کی کفریہ تحریریں تمام عالم اسلام کے علمائے اسلام کی فیصلہ کن آراء
علمائے عرب مکہ معظمہ

المنقص لشان الالوہیۃ والرسالۃ قاسم النانوتوی وراشد احمد الکنگھوی
 وخیل احمد الانبیۃ ہوی واشرف علی التانوی ومن حذا حذوہم والی قولہ
 یعق علیہم الوبال وسوء الحال الخ۔

ترجمہ :- شان الوبیت ورسالت گھٹانے والا قاسم نانوتوی وراشد احمد کنگھوی وخیل احمد انبیہوی
 واشرف علی تھانوی اور جو ان کی چال چلا۔ ان پر وبال اور خرابی حال لازم ہو چکی الخ۔ (حسام صفحہ ۸)
 لا شبہۃ فی کفرہم بلا مجال بل لا شبہۃ فیمن شک بل فیمن توقف فی کفرہم الخ
 ترجمہ :- ان کے کفر میں کوئی شک نہیں بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں ان کو کافر
 کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں الخ۔

(۱) محمد سعید بن محمد بالیصیل مفتی شافعیہ مکہ معظمہ (۲) احمد ابوالخیر میرزا خطیب مسجد حرام مکہ معظمہ (۳) محمد
 صالح حنفی مفتی مکہ معظمہ (۴) علی ابن صدیق کمال مکہ معظمہ (۵) محمد عبدالحق بن مولانا شیخ شاہ محمد الہ آبادی مکہ معظمہ
 (۶) سید اسماعیل بن سید خلیل حافظ کتب حرم مکہ معظمہ (۷) محمد مرزوقی مسجد حرام مکہ معظمہ (۸) عمر بن ابی بکر باجنید
 معظمہ (۹) محمد عابد بن شیخ حسین مفتی مالکیہ مکہ معظمہ (۱۰) محمد علی مالکی مدرس مسجد حرام و مفتی مالکیہ (۱۱) محمد جمال بنیرہ شیخ حسین
 مفتی مالکیہ (۱۲) اسد بن احمد الدہان مدرس مسجد حرام (۱۳) عبد الرحمن ابن الحرم احمد الدہان (۱۴) محمد یوسف افغانی مدرس
 مدرسہ مولتیہ مکہ معظمہ (۱۵) احمد بن خلیفہ حاجی اداد اللہ صاحب مہاجر کی مکہ معظمہ (۱۶) محمد یوسف خیاط مکہ معظمہ
 (۱۷) محمد صالح بن محمد افضل مکہ معظمہ (۱۸) عبد الکریم داغستانی مکہ معظمہ (۱۹) سعید بن محمد الیمانی مکہ معظمہ (۲۰) محمد احمد حامد
 الجبادی مکہ معظمہ

علمائے عرب و مدینہ طیبہ

۱) محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفیٰ ایلاس حنفی مفتی مدینہ منورہ (۲۲) عثمان بن عبد السلام داغستانی مفتی مدینہ منورہ (۲۳) سید احمد الحجازی اسی المدنی الاشعری المالکی (۲۴) خلیل بن ابراہیم خربوئی خادم العلم المسجد النبوی -
 ۲) محمد سعید ابن السید محمد المغربي (۲۶) شیخ الدلائل محمد بن احمد الحمیری اہل طلبہ العلم بالمحرم النبوی (۲۷) عباس رضوان خادم العلم فی مسجد افضل المخلوقات (۲۸) عمر ابن احمد الحمیری المالکی مدرس مسجد نبوی محمد بن محمد الجلیب الدیداوی
 محمد بن محمد السوسی الخیاری خادم العلم الشریف السید احمد ابن السید اسماعیل الحنفی مفتی الشافعیہ بمدينہ البریۃ -
 ۳) عبد القادر توفیق الشبلی مدرس الحنفی فی المسجد النبوی -

نوٹ: ان اساطین ملت کی مفصل تحریریں ہم ۴ صفحات کی کتاب حسام الحرمین میں قابل مطالعہ ہیں ہم نے بطور نمونہ صرف دستخط زبان اردو اور وہ بھی مختصر کر کے نقل کئے ہیں۔ گویا مرکز اسلام مکہ معظمہ و مدینہ منورہ عالیہ کے جمیع متقیان شریعت محمدیہ علی صاحبہا التبیات والثناء دیوبندیہ کے طواغیت اربعہ کے کفریہ عبارات مندرجہ (حفظ الایمان تھانوی) و (تخذیر الناس نانوئی) و (براہین قاطعہ گنگوہی) و (نبیٹھوی) کو ملاحظہ فرما کر یقین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء بوجہ توہین کرنے خدا و رسول کے مرتد ہو چکے ہیں۔ ان سے اور ان کے پیلوں چانٹوں سے مسلمان الگ رہیں۔

دیوبندیوں کے کفریات کے متعلق تمام علمائے اہلسنت و جماعت

ملک عجم ہندوستان کا فیصلہ کن بیان

مختصر خلاصہ کتاب الصوارم الهندیہ

الاتفاق کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و متقیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی نے سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاد ص ۱) کہہ کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور دیوبندیوں کے پیشوا (رشید احمد گنگوہی) نے وقوع کذب کے معنی درست ہوئے کہہ کر اللہ عزوجل کو فی الواقع جھوٹا کہا۔ اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد دیوبندی نے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعاً ہے (براہین قاطعہ ص ۵) کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم

سے کم بنایا اور اشرف علی تھانوی نے یہ کہہ کر کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیبیہ تو زید و عمرو و ہر کسی و محنتوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، حفظ الایمان اشرف علی ص ۱، اس نے ان الفاظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحدید توہین کی اور قاسم نانوتوی نے عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سے سابق کے زمانے کے بعد ہے۔ الخ اور تقدم و تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں (تحدیر الناس ص ۱۲) اور اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا (تحدیر الناس ص ۱۲) کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے معنی مفسرہ اذا جماع امت کا انکار کیا۔ اور آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے علمائے کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ فتاویٰ حسام الحرمین حق ہیں یا نہیں؟ اور تمام مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟۔
اظهار حق قرلے اور اللہ عز وجل سے اجر پائے۔ بلیغ و توجروا۔

المفتی عوب حسن بن احمد مصریٰ مفتی عہذا اذ گوندل کا تھیا دار رسالدار، پشاور ریاست جو ناگزیر،

الجواب

بیشک فتاویٰ حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی رشتید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹروی اور اشرف علی تھانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات و منحصر صریحہ ناقابل توجہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفادہ اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے۔ ضرور کفار و مرتد و ملعونین ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر، مسلمانوں پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازمی حتمی، واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ بل مجاہد اتم و احکم۔

کتبہ: الفقیر اولاد رسول محمد میاں قادری البرکاتی مفتی عہ، خانقاہ برکاتیہ، مارہرو

۸ جمادی الآخر ۱۳۲۵ھ

تصدیقات علمائے بریلی

الجواب صحیح

الفقیر مصطفیٰ رضا قادری النوری، مفتی عہ

فقیر اسماعیل حسن، مفتی عہ قادری احمد برکاتی

فقیر الی رحمۃ ربہ ورمضان المدعو سجاد رضا قادری النوری البریلوی	رحمہم اللہ غفرلہ صدر المدرسین دارالعلوم المہنت وجامعت
خویدم الطالبہ محمد حسین رضا قادری البریلوی	فقیر قادری محمد عبد العزیز عفی عنہ مدرس دوم دارالعلوم منظر الاسلام
محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ مہتمم مدرسہ دارالعلوم منظر الاسلام	سر دار علی البریلوی، عفی عنہ
محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ نائب مہتمم منظر الاسلام	فقیر احسان علی عفی عنہ منظر پوری مدرس منظر الاسلام
محمد نور الہدی، حیات پوری	محمد عبد الرؤف عفی عنہ فیض آبادی
فقیر سید غلام محی الدین ابن سید مولانا مولوی رحمۃ اللہ قادری رائد پوری، عفی عنہ	العبد المسکین غلام معین الدین لکھنوی
محمد نور، عفا اللہ عنہ، آروہی	فقیر محمد سدید اللہ بنارس
فقیر غلام حبیلانی، اعظمی، قادری برکاتی، غفرلہ مدرس دارالعلوم، منظر الاسلام	ابوالانوار سید محمد شریف الدین اشرف، اشرفی جیلانی جالسی غفرلہ
فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری	
فقیر عبد العزیز قادری الرضوی المصطفوی المنظر پوری ثم الگور کھپوری غفرلہ	محمد شاہ الحق عفی عنہ قادری
فقیر ابوالمحانی محمد ابراہیم، صدیقی المہدی عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الخفی والجلی مفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ منظر الاسلام بریلی	

عبد العاصی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

فقیر بیچمدان وزیر احمد خاں محمدی سنی حنفی قادری بوالحسینی رضوی عفرلہ

الفقیر ابو الفرج عبید الحماد محمد علی سنی القادری الحمادی
الآنولوی عفرلہ

فقیر ابو النضر محبت الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی
لکھنوی عفرلہ ربہ القوی

الفقیر حشمت علی سنی الحنفی القادری البریلی عفرلہ

کچھ وچہ شریف

کتبہ العبد المسکین محمد المدعو بافضل الدین البہاری عفرلہ اللہ الباری
امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ نعم الجواب وحید التحقيق وبالقبول
والاتباع حری وحقیق وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری الحسینی
الاشرفی الجیلانی کان لہ الفضل الربانی -
لا یمب ان فتاوی علماء الحرمین المحترمین فی تکفیرہو لاد المذکورین
صحیحۃ وانا الفقیر ابو المحامد السید محمد الاشرفی الجیلانی عفا عنہ
اللہ الصمد -

الفقیر معین الدین احمد عفرلہ لائحہ صدر المدرسین
فی الجامعة الاشرفیہ

العبد المسکین ابو المعین السید محمد الدین الاشرفی الجیلانی
المتوطن فی الکیچو حجتہ المقتدستہ -

الجواب صحیح - سید حبیب اشرف

الجواب صحیح - فقیر محمد سلیمان، اگر پوری

جیلپور

الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق القادری رضوی الجیلپوری عفرلہ

الجواب صحیح محمد عبد السلام ضیاء صدیقی جبل پوری عفرلہ -

دربار عالی علی پور شریف ضلع سیالکوٹ

حسام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہِ راست سے دُور ہے۔ الخ۔

الجواب صحیح۔ محمد حسین عفا اللہ عنہ، مہتمم
مہتمم نقشبندیہ علی پور سیدان

الراحم جامعوت علی عفا اللہ عنہ بقلم خود از علی پور
سیدان۔ ضلع سیالکوٹ پنجاب

الجواب حسن، خان محمد بقلم خود، مدرسہ اول، مدرسہ
اسلامی ٹولہ ضلع سیالکوٹ

محمد کرم الہی بی اسے، سیکرٹری انجمن خدام الصوفیہ
علی پور سیدان

الجواب صحیح۔ محمد کمران بقلم خود

سرکار اعظم اجمیر شریف

یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ الخ۔

امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

فیقر ابو العلاء محمد امجد علی عظمیٰ عفی عنہ،

عبدالحی عفی عنہ، مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف

محمد عبد المجید عفی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ

غلام محی الدین احمد عفی عنہ بلیاوی احمدین دہلی پوری

فیقر محمد حامد علی عفی عنہ،

فیقر غلام علی عفی عنہ،

احمد مختار الصدیقی صدر جمعیتہ العلماء صوبہ بمبئی

قاسمی محمد احسان الحق نعیمی بہرائچ شریف

ابوالحسن سید محمد احمد رضوی قادری، الوری

ابوالہدیٰ محمد عظیم اللہ علی عفی عنہ

فقیر سید غلام زین العابدین سہسوانی

خادم الفقراء، ظہور حسام، غفرلہ

فقیر محمد حسن عفی عنہ

الغیر محمد عبد الفتاح قادری

فقیر محمد فخر الدین بہاری پور نوری

فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

الغیر الحاج فطیمہ عبد العزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ ذوالامادی

فقیر غلام معین الدین بہاری عفی عنہ الساری

غلام سید الاولیاء محی الدین الجیلانی علیہ رحمۃ

مراد آباد

ما اجاب بہ سیدی فرحوق صراح
محمد عمر النعیمی

العبد المعتصم بجلہ المتین محمد نعیم الدین
عقاعنہ المعین

الجواب یصح محمد عبد الرشید

علمائے لاہور

ابو محمد دیدار علی عفی عنہ۔ قلاوٹے صام الحرمین حق بجانبہ، الحج۔

قال بفہمہ و متقہ بقلمہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی البوالبرکات
سید احمد حنفی قادری، ضوی الوری مدرس دایم العلوم حنفیہ مرکزی انجمن حزب
الاحناف لاہور۔

نور محمد ست درمی شیخ پوری

سید فضل حسین نقشبندی گجراتی، سید عبد الرزاق مجددی، حیدر آباد

خاک راجی احمد نقشبندی عفی عنہ

منقہ محمد شاہ پونچھوی، عبد الغنی ہزاروی، محمد مقصود علی عفی

محمد عبدالغنی لاہوری

مدرسہ فیض الغریب آراء ضلع شاہ آباد

فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد عبدالغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب،
محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد نور العتیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب -
فقیر محمد حنیف عفی عنہ، سلطان احمد آروی عفی عنہ، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ،
عبدالحلیم آروی عفی عنہ، فقیر محمد عبدالمجید غفرلہ المجید رضوی آروی، عبد الرحمن درہنگی
محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد نصیر الدین آروی عفی عنہ، محمد عزیز اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ
فیض الغریب

بانکی پور پٹنہ

محمد طہر الدین قادری ضوی غفرلہ ملک العلما فاضل بہاری،

سیتاپور

فقیر سید ارتضائیلین قادری برکاتی

جلال آباد ضلع فیروز پور پنجاب

محمد اسماعیل محمود آبادی، مفتی ریاست جلال آباد - ضلع فیروز پور،

پوکھریرہ ضلع مظفر پور

فقیر رشید احمد درہنگی

ابوالولی محمد عبد الرحمن مجتبیٰ ناظم نور الاسلام پوکھریرہ، شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع گریان
محمد شہاد الرحمن کان اللہ مدرس سوم مدرسہ نور الہدایہ، شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع گریان

محمد عطاء الرحمن عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدیٰ ، محمد ولی الرحمن غفرلہ المنام مدرس اول مدرسہ نور الہدیٰ
محمد رحیم بخش قادری عفی عنہ ، محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم نور الہدیٰ ، فقیر عبدالمکریم بلیاری عفی عنہ
فقیر عبدالحفیظ درہنگوی غفرلہ ، فقیر ابوالحسن منظر پوری

ہماول پور

اشخاص مذکورین فی سوال اتنی مرزا غلام احمد قادیانی و قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد بنیٹھی
و انتر علی تھانوی بلائک و شبہ اپنے اقوال ملعونہ خبیثہ مجموعہ کفر و ضلال کے باعث یقیناً کافر و مرتد ہیں اللہ
عبدہ المذنب الفقیر ابو محمد محمدان المدعو بعلامہ رسول البھا و لغوری عفی عنہ

گڑھی اختیار خان محب پور

عبد البنی المتارہ محمد یار فریدی محمدی ہشتی قادری بقلم خود از گڑھی اختیار خان

کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

ابو یوسف محمد شریف الحقی الکوٹلوی عفی عنہ ، ابوالیاس امام الدین حقی قادری عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں

ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

کھڑوٹہ سیداں ضلع سیالکوٹ

الغیر سید فتح علی شاہ القادری عفی عنہ

چنور راجپوتانہ

بیک قادیانے حسام الحرمین حق ہیں الحمد للہ

الغیر عبدالمکریم غفرلہ مولیٰ الرحیم چنوری

فقیر قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ سنی حنفی معتمد لدھیانہ پنجاب

لودھیانہ :-

دہلی

محمد منظر اللہ، غفرلہ، امام مسجد فتح پوری، دہلی۔

فرنگ لاہور

انا العبد المقتدر الی اللہ العزیز ابو رشید محمد عبد العزیز عفی عنہ خطیب جامع مسجد فرنگ۔

گل محمد امام مسجد مرزا احمد دین

سہارن ضلع ایٹہ

سید محمد عبد الحمید عفی عنہ

بھین ضلع جہلم

خاکسار ابو الفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از بھین، ضلع جہلم۔

تحصیل چکوال، احمد دین واعظ الاسلام از باد ستوانی

محمد فیض الحسن عفا عنہ مولوی فاضل مدرس عربی گورنمنٹ ہائی سکول چکوال

سنبل ضلع مراد آباد

کتبہ: محمد اجمل قادری مدرس المدینۃ الاسلامیہ

الحنفیہ سنبل

دادون ضلع علی گڑھ

انا الفقیر القادری محمد المدعو بعباد الدین الجمالی غفرلہ۔

فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ

شاہ جہان پور

فقیر سلامت اللہ قادری رشتوی عفی عنہ۔

نکودر ضلع جالندھر

فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی نکودر، ضلع جالندھر۔

مٹو ضلع اعظم گڑھ

ابو المحمدا محمد علی از مٹو۔

کھنورہ ضلع ہوشیار پور

الراجی بلطف ربہ القوی امجد علی غفرلہ الولی

معسکر ضلع بنگلور

السید حیدر شاہ القادری حنفی۔

امروہہ ضلع مراد آباد

الجواب صحیح۔ محمد خلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہل سنت و جماعت المعروف بمدرسہ

حنفیہ امروہہ۔ سید محمد عبدالعزیز، سید احمد سعید عفی عنہ، سید الحمید بقلم خود عفی عنہ
فقیر صانہ القدیر۔ محمد بنی بخش حلوائی لاہوری کان ابدلہ، سید مختار علی شاہ لاہوری،
لاہور محمد فضل الرحمن عفی عنہ،

وزیر آباد خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی۔

رام پور محمد ریحان حسین الثوری مدرس مدرسہ ارشاد العلوم
حضرت شائق احمد عفا عنہ الصمد سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم، بدایون،
کانیپور الجواب صحیح۔ العبد فقیر محمد فقر لہ مدرس مدرسہ احسن المدارس، کان پور،
محمد سبحان عفی عنہ، خادم العلماء محمد رستم خان، دارالعلوم کان پور،
عرہ۔ ابو القیاس عبدالحی علیی فقر لہ مدرسہ معین الاسلام، کتبہ محمد اسماعیل،

ہلاوا فی ضلع ملینی تال

الفقر القادری محمد عبد الحفیظ الحنفی السنی۔

الفقر محمد عبد اللطیف القادری عفی عنہ،

الزور ضلع بریلی

حسام الحرمین کے فتاویٰ بیشک حق ہیں۔ الخ۔

فقیر ابوالکشف محمد سیدی علیی مدرس مدرسہ اسلامیہ، کنواڈہ،

ضلع مان بھوم

خیدر آباد دکن

الفقر الی اللہ العفی، سید محمد بادشاہ واعظ مکہ مسجد۔ خیدر آباد دکن۔ احمد حسین، الید و جید القادر
سید شاہ لطیف محی الدین قادری، فقیر عبد القادر قادری خیدر آبادی سید پر و فیر شعبہ دینیات کلکہ جامعہ
عثمانیہ خیدر آباد دکن۔

المکین سید غیاث الدین فقر لہ۔ الجواب صحیح، غلام محی الدین قادری،

سید احمد علی عفی عنہ۔ غلام محمد فقیر نظام الدین قادری۔

سورت

الفقر بستہ عباس میاں

بھرتھ

مبئی و بدایوں و دہلی

افتخار الہدیٰ میرزا احمد قادری کان اللہ۔ ناظم سنی کانفرنس صوبہ بلوچی، تذیر احمد جتندی مدیر غالب بلوچی
 ابوالسعود محمد سعد اللہ مکی، محمد ابرار الحق عفی عنہ، حافظ عبد المجید دہلوی، محمد جمیل احمد قادری۔ محمد معراج الحق
 عفی عنہ، احقر الطلبة محمد ابراہیم الحق قادری، غلام محمد لکھنوی، محمد عبد العظیم الصدیقی متوطن میرٹھ،
 محمد فضل کریم دہلوی، عبد الحلیم النوری الشاہجہان پوری، محمد شمس الاسلام خلیف مولوی عبد الرشید مرحوم
 مہتمم مدرسہ نعمانیہ دہلی، محمد عبد الحلیم امام مسجد دھوبی تالاب، حافظ عبد الحق عفی عنہ۔ حیدرہ العبد الائم
 محمد عبد اللہ عفی عنہ، محمد عبد الحق۔ خادم الطلبة محمد احمد خاں دہلوی، عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی،
 محمد عبد الغفار دہلوی۔

الحفیظ المدعو محمد امین قادری، فقیر محمد جیم
 صدیق اللہ شاہ، محمد حسین مدرس مدرسہ نجم الاسلام، محمد نور الحق قادری غفرلہ
 العبد المنقرا الی مولانا الصمد محمد وجان السنی الحنفی، حافظ غلام رسول۔

بیمبری صلح تھانہ

جودھپور کا مٹھیادار

العبد العاصی غلام مصطفیٰ السنی الحنفی عفی عنہ،
 مذکورین گروہ کے عقائد باطل و مردود ہیں۔ الخ۔

دھوراجی کا مٹھیادار

احقر حاجی نور محمد، خادم العلماء صالح محمد بن احمد میاں، سید الدین مدرس مدرسہ جامع مسجد، بندہ حقیر
 محمد عبد الرشید خان بدایونی، فقیر حقیر خاکار محمد علی، خادم العلماء محمد میاں،
 عبد الحمی قادری رضوی، سبلی بھیتی بقلم خود، محمد شمس الدین قادری ناگوری غفرلہ، فقیر

مارہہ شریف

ابوالضیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی غفرلہ، العبد امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی، ابوالارشاد سید مجاہد حسین
 رشید شکرہ، صلح بریلی، خادم العلماء غلام احمد فریدی بقلم خود، فضل احمد عفی عنہ، انا العبد السید محمد حسن عرب المدنی قادری
 انقبندی الفضل الرحمانی، بشیر حسن دہلوی رضوی،
 ابوالفضل محمد عبد الاحد بن مولانا شاہ وصی احمد محدث صورتی،

سبلی بھیت

آگرہ | نثار احمد عفی اللہ عنہ، مفتی جامع مسجد آگرہ،

پی صلح پشاور

عقیدہ تمام مومنین اینست کہ در حرام المحرمین مذکور است الحزم۔
العبد ابوالنصر کمال الدین بن الخلیفۃ المولوی محمد اللہ۔

بدایون

عبد السلام عفی عنہ مدرس اول شمس العلوم

فرنگی محل

محمد عبد القادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ، فرنگی محل۔ لکھنؤ۔

سراج گنج بنگال

بندہ آثم ابوناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔

پارہ ضلع اعظم گڑھ

فقیر نور محمد اعظمی قادری برکاتی غفرلہ۔

کریم ضلع بلیا

فقیر ابوالسعود محمد عبد العظیم، قادری۔

فتح پور مسوہ

فقیر محمد عبد العزیز خان قادری، فقیر محمد یونس سنبھلی، فقیر احمد یار خان قادری عفی عنہ
محمد عبد اللہ المراد آبادی غفرلہ۔

ریاست اہم پور

محمد نور الحسین الراغبوری کان اللہ لہ العبد محمد معین حسین مدرسہ ارشاد العلوم۔
محمد شجاعت علی عفی عنہ مدرسہ ارشاد العلوم۔ محمد سراج الحسین عفی عنہ۔العبد عبد اللہ البھاری عفی عنہ مدرسہ ارشاد العلوم۔ محمد عبد الغفار عفی عنہ، سید یار محمد دہوی، الفقیر محمد عمر غفرلہ ابن
حضرت مولانا بدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ۔

کانپور

عبد الغنی غفرلہ مدرسہ حنفیہ کانپور، الفقیر ابوالقاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ لہ۔ محمد عبد الکریم عفی عنہ
محمد اصطفی عفی عنہ، العبد الفقیر عبد الغنی العباسی المدرس دار العلوم کانپور، عبد الرزاق عفی عنہ المدرس

امداد العلوم کانپور، ابوالمظفر شاہ حسین غفرلہ۔

جاو

محمد مصائب علی عفی عنہ

اجمیر شریف حاضرین عرس

سید محمود زیدی الوری، سید محمد میران الشافعی المدرس مدرسہ نجم الاسلام
بھیمڑی (تھانہ) فقیر شہزاد احمد ناگوری، فقیر شمس الدین احمد جوہوری

فقیر محمد حامد علی عفی عنہ بہتم مدرسہ اصلاح المسلمین رائے پوری۔ سکا۔ پی۔ حبیب الرحمن غفرلہ۔ سید رشید الدین غفرلہ۔
محمد عبد اللطیف اجمیری، عبد المجید قادری،
بہشتی محرم ۱۳۸۸ھ تصدیقات علمائے اردین
الانولوی محمد زابد قادری دہلوی، محمد احمد دہلوی
صوفی ظہور احمد سہارن پوری، محمد عارف حسین قریشی علی گڑھی، عبد الفقیر ابوالحسن المدعو محمد علی حسین الاشرافی البیلانی

ننگل صلیح حصار
فقیر ابوالفیض حشمتی سلجانی عفی اللہ عنہ۔

گوندل کاٹھیاواڑ
خادم الطالبات قاسم میاں رضوی عفی عنہ۔
خادم محمد قاسم ہاشمی ساکن دھوراجی نزیل جونا گڑھ، احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز عفی عنہ۔
جونا گڑھ

جلال پور جٹاں پنجاب
فقیر بر تقصیر حافظ سید ظہور شاہ قادری جلال پوری عفی عنہ۔

برودہ ورنگان
الفقیہ محمد صدیق البرودی غفرلہ (سابق مفتی رنگون) الرافق سید خالد شامی عفا اللہ عنہ
احقر الزمان محمد عبد اللہ بڑودی غفرلہ الرحمن۔

علاقہ سندھ پنجاب
الفقیہ صاحب داد السندھی السلطان کوٹی غفرلہ، الفقیر محمد حسن، خادم حسین عفا
طیبتہ آبادی، محمد ابراہیم ایلی سیٹی، الفقیر قمر الدین العطائی مدیر رسالہ "مہر" الفقیر
محمد قاسم المتوطن فی گڑھی بلیں ضلع سکھر۔ فقیر عبدالستار صد مدرس مدرسہ آباد ضلع سی بلوچستان، الفقیر عبد الباقی الہابی
عفی عنہ، الفقیر محمد حسن الخاروقی المجددی۔

ڈیرہ غازی خان پنجاب
العبد العاصی المدعو محمد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر فضل الحق
عفا عنہ مدرس نعمانیہ ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر محمد امانت الرسول غفرلہ ابن
حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ المکھنوی۔

ماترہ ضلع کھیرہ
فقیر سید شیخ میاں غفرلہ، سجادہ نشین حضرت سید میاں صاحب قادری بلوچی ماترہ ضلع
کھیرہ۔ ملک گجرات فقیر سید زین الدین ابن حضرت سید میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ
نوٹ: فتوے الصوارم ہندوستان سے مصدقین علمائے کرام و مفتیان عظام کے صرف دستخط بطور نمونہ نقل کر
دیئے گئے ہیں۔ باقی ہر مفتی کے الفاظ بھی قابل دید ہیں۔ ملاحظہ ہوں الصوارم ہندوستان علی امکرتیا طبع دیوبند۔ یہ تمام

پیشوا بن ملت اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ فتاویٰ حاکم الحرمین میں مرزا قادیانی رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد ابیٹھوی، محمد قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی کو ان ناپاک تحریروں کی وجہ سے جو انہیں کافر و مرتد کہا گیا ہے یہ حکم بالکل درست ہے بلکہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر شان رسالت کی پاس نہ کرے اور ان دیوبندیوں کی حمایت میں ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر و مرتد ہے۔

دیوبندیوں سے علیحدگی اختیار کرنے کے متعلق اُمتِ محمدیہ کو حضرات
مشائخ کرام و اولیاء عظام و علمائے اہلسنت و جماعت کی ہدایات
دیوبندی عقیدہ کے مولویوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

استفتاء

۴۸۶

کیا فرماتے ہیں مشائخ عظام و علمائے کرام دین حق اس مسئلہ میں کہ دیوبندی مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کا کذب و جھوٹ ممکن ہے۔ جن کی عبارتیں یہ ہیں:-

(۱) امکان کذب باری معنی کہ خدا نے جو کچھ فرمایا ہے اس کے خلاف پردہ قادیانی یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ الخ۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۸۷)

(۲) امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا، بلکہ قدما میں اختلاف ہے الخ۔

(براہین قاطعہ ص ۱۰ و نیز عبارات جہد المقل وغیرہ)

نیز لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیب پاکوں حیوانوں ایسا ہے جن کی عبارت یہ ہے:-
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانا و
(حفظ الایمان مصنف تھانوی ص ۱۸۷)

مہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شیطان اور ملک الموت سے بھی متور ہے۔ جس کی عبارت یہ ہے:-
(۱) شیطان اور ملک الموت کو وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سے نفس قطعی ہے الخ۔

(براہین قاطعہ مصنف خلیل احمد سہارنپوری و مصدقہ رشید احمد گنگوہی)

(۴) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کا علم ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ۔ الخ۔
(برایں قاطعہ ص ۵۴)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم اور علم ماننا ضروریات دین سے ہے۔ نیز لکھا ہے کہ آیت خاتم النبیین سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمانی خاتم النبیین ماننا یہ جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی عبادتیں یہ ہیں۔

(۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ الخ۔
(تخذیر الناس مصنف محمد قاسم بانی دیوبند ص ۲)
(۲) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ الخ۔
(تخذیر الناس ص ۲)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس آیت کا معنی لاینبی بعدی سے ختم نبوت زمانی ہی ارشاد فرمایا ہے نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر ہے۔ (امراء مستقیم مولوی اسماعیل ص ۱۸) اور حضور کا میلاد شریف کرشن کنہیا کے سانگ سے بھی برا ہے۔ (برایں قاطعہ ص ۱۳۹) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیوبندی خیال کے مولوی جو خود اپنے عقائد رکھتے ہیں اور اپنے عقائد رکھنے یا لکھنے والے مولویوں کو اپنا پیشوا اور مجدد اور پیکار مومن سمجھتے ہیں جس طرح اس زمانے کے اکثر دیوبندی مذکورہ بالا عقائد رکھنے والے اکابر دیوبندیہ کو نیک سمجھتے ہیں تو کیا ان دیوبندیوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ برائے مہربانی شرعی حکم سے فتویٰ صادر فرمایا جاوے۔ بینیہ او توجروا
(سائل محمد دین اجپور لاہور ۲۰ صفر المنظر ۱۳۷۱ھ)

الجواب بحوث الوہاب وهو الموفق للصواب
واقعی یہ عقائد و بابیہ دیوبندیہ کے ہیں اور نماز اس قسم کے اشخاص کے پیچھے باطل محض ہے۔ ان کو قصد امام بنانا سخت کبیرہ اشد حرام ہے اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی جائے گی اس کا اعادہ فرض ہے۔ ان کے ساتھ سلام و کلام میل جول نشست و برخاست سب حرام و ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر البرکات سید احمد غفرلہ تاظم و مفتی دارالعلوم
مرکزی انجمن حزب الاحناف پاکستان، لاہور



الجواب :- صورتِ مسئلہ میں امکانِ کذب کا مسئلہ جس کے دیوبندی قائل ہیں۔ یہ عقیدہ معتزلیوں کا ہے۔
 قال الامام الرازی ان المؤمن لا یجوز ان یظن بالله الکذب بل یشترط
 بذالک عن الایمان اور شرحِ موافق میں ہے کہ ابو موسیٰ عیسیٰ بن صلیح امام المعتزلہ کا یہی عقیدہ تھا کہ ان الله
 قادر علی ان یکذب ویظلم تو دیوبندی بھی معتزلیوں کا عقیدہ رکھتے ہیں اور تمام اہلسنت و جماعت
 کذب باری تعالیٰ کو ممتنع و محال بالذات سمجھتے ہیں۔

باقی سوال مذکورہ میں دیوبندیوں کی جو ناپاک تحریروں درج ہیں۔ ایسا لکھنے والا کسی طرح بھی مسلمان نہیں رہ سکتا، علامہ خفاجی
 شرع شفا میں فرماتے ہیں جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے وہ مرتد و کافر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے دیوبندیوں
 کے ائمہ شرف علی در شید احمد وغلیل احمد و محمد قاسم پر فتوائے کفر تمام روسائے ملت علمائے عرب و عجم سے صادر ہو چکا ہے
 اور آج کل کے دیوبندیہ ان تمام مولویوں کو اپنا امام برحق مانتے ہیں اور ان کے کفریات کی بے جاتا و بیس وہانے بنانے
 میں ضد کرتے ہیں۔ لہذا ان کے پیچھے کسی مسلمان کی بھی نماز نہیں ہوتی اور نہ ہی فرض ادا ہوتا ہے۔ اس کا اعادہ فرض ہے
 خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو ہر بد اعتقاد سے محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و اکمل۔

(العبد غلام مہر علی صغریٰ گوٹروی، ۲۷ صفر المظفر ۱۳۷۱ھ)

الجواب :- مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان سے علیحدہ رہیں اور ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھیں اور جتنی نمازیں ان کے
 پیچھے پڑھی ہیں ان کا اعادہ کریں۔ الخ۔

مہر
مدرسہ

فقیر ابو الفضل محمد سرور احمد غفرلہ خادم اہلسنت خادم جامعہ رضویہ مظہر الاسلام
 جنگ بازار لاہور ۲۵ جمادی الاول ۱۳۷۲ھ

الجواب :- دیوبندیوں کی عبارات ناقابلِ تاویل ہیں۔ توہین و تنقیص رسالت کا کفر ہونا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ
 ہے۔ اس لئے توہین و تنقیص کرنے والے اور تنقیص شان رسالت پر مطلع ہو کر حق مانتے والے یقیناً کافر ہیں۔ ان کے
 کفر میں شک کرنے والے بھی کافر و مرتد ہیں۔ کافر کے پیچھے نماز جائزہ سونے کا قول سوائے کافر کے کوئی نہیں کر سکتا
 بنا برائیں ان لوگوں کی امامت قطعاً حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 فقیر سید احمد سعید کاظمی غفرلہ مہتمم مدرسہ انوار العلوم ملتان

مہر
مدرسہ

الجواب صحیح

ابوالشاہ محمد عبدالقادر غفرلہ احمد آبادی جامعہ رضویہ لائل پور

الجواب صحیح

نذیر احمد علوی خطیب جامع مسجد سلانوالی ضلع شاہ پور

الجواب صحیح

بشیر احمد خطیب حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ

الجواب صحیح

ابوالحسن محمد شفیع الدین خطیب جامع مسجد بنڈی گھسیپ

الفقر حافظ نواب الدین خطیب جامع مسجد پرانی ملہ منڈی للہ پور

فقیر خدیج بخش جام پوری ضلع ڈیرہ غازی خان

من اجاب فقد اصاب

فقیر فیض احمد خاوم العلماء خطیب جامع مسجد قبولہ شریف
ضلع منٹگمری

شاہ محمد عارف اللہ قادری خطیب مرکزی جامع مسجد
راولپنڈی

نوٹ: کچھ دستخط و تحریریں بوجہ اختصار کے ترک کر دی گئی ہیں صرف یہ دستخط نقل کر دیے گئے ہیں۔

تصدیقات حضرات مشائخ کرام و اولیائے عظام سید الطاف

ارشاد عالی مخزن فیوض و برکات، منبع شریعت و طریقت سلطان العارفین قبلہ عالم ابن قبلہ عالم شیخ المشائخ حضرت
قبلہ خواجہ محمود بخش صاحب مہاروی سجادہ نشین دربار مقدس غریب نواز مرشد عالم

حضرت خواجہ نور محمد مہاروی رحمۃ اللہ علیہ و دربار عالی چشتیاں شریف

علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب دیا ہے۔ بالکل صحیح ہے۔ یہی بدعتیہ شخص کے پیچھے خفی مسلمان کو نماز پڑھنا
جائز نہیں۔ محمود بخش مہاروی سجادہ نشین تعلیم خود۔

ارشاد عالی قبلہ دمدان سلطان العارفین شیخ العلوم العقلیہ و النقلیہ شیخ الاسلام و المسلمین حضرت قبلہ خواجہ قمر الدین
صاحب سیالوی زبیر سجادہ دربار مقدس مرشدی و مولائی حضرت شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ۔

دربار عالی سیال شریف

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لوليه والصلوة والسلام على من لا نبى بعده -
اما بعد فان الطائفة الطاغية والفتنة اللاعنبة الباغية من ائمة الشيعة الوهابية
يعتقدون ان الكذب للواجب سبحانه وتعالى وتقدس عما يقولون الظالمون
علوا كبيرا فقد كفروا بنسبة امكان الكذب اليه تعالى شانه واوصافه واجبة
في كلا الوجهين ولا شك ان توصيفه بالامكان المذكورين يستلزم امكان الموصوف
على وجه العينية كما هو مذهب جمهور الحكماء والمتكلمين فضلا عما عليه اهل السنة و

والجماعة كما ان تلك التلثة تكفر بانحمار الوصفه الواجب وهو الصدق ومن اصدق من الله قتيلا ومن اصدق من الله حديثا مع ان قولهم هذا ينجر الى مفسد اخرى من استكمال الواجب بالغير فيتمكون بمثل هذه الهفوات وبهم يكونون في الخسران حذر لهم الله تعالى

وكذلك تكفر تلك الفئۃ بانحمار الاوصاف الكاملۃ لمن به حمد الحمد محمد على الاطلاق صلى الله عليه واله وصحبه وسلم من العلم وعدم رؤيته لخليه والمعارض والحاضر والناظر والاعانة لمن استمدوا واستعان بذاته العليا فعمل حاقۃ المسلمين عدم التحيز اليهم والتحرز عنهم فلا تركوا الى الذين ظلموا فاصولوا خلفهم والصلوة عليهم حرام بالاجماع۔

ترجمہ سطر آخر :- سب مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ان سے بچیں اور ظالموں کی طرف نہ جھکیں۔ پس نماز ان کے پیچھے اور نماز (جائزہ) ان پر بالاجماع حرام ہے۔

(محمد قمر الدین غفرلہ سیال شریف)

از مسیح شریعت و الطریقۃ دربار مقدس قطب دہانی، سلطان الاولیاء مرشدنا و مولانا قبلہ عالم حضرت خواجہ پر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گولڑی

از مفتی اعظم دربار عالی گولڑہ شریف

فتاویٰ مشائخ عظام و فقہائے اہل سنت والجماعت سے بندہ کو کلیتہً اتفاق ہے۔

(عبد العالی محب البنی مفتی آستانہ عالیہ گولڑہ نوشہ شریف، اربعہ الثانی ۱۳۷۲ھ)

نوٹ :- گولڑہ شریف کا کوئی فتوے جو دیوبندی اٹھائے پھرتے ہیں وہ گولڑہ شریف کے کسی مفتی کا نہیں اور اگر ہوتا بھی تو چونکہ اس میں عبارات کفریہ کا ذکر نہیں، اس لئے دیوبندیہ کو مفید نہیں۔ ایسی فریب کاری کر کے اہل حق کو دھوکہ دینا یہ دیوبندیوں کی عادت مکاری ہے۔ اہل سنت ہوشیار ہیں۔

منبع الفیض والجود سلالہ خاندان چشت اہل بہشت نور نظر خواجہ خواجگان چشت حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت خواجہ خاں محمد صاحب تونسوی مدظلہ العالی۔

دربار عالی تونسہ شریف

جواب صحیح ہے، ایسے اصحاب کی صحبت بچائے فوائد کے قاطع ایمان ہے۔ نماز پڑھنا تو درکنار بلکہ ایسا

کی مجلس سے بھی پرہیز لازمی ہے۔ خان محمد تونسوی عفی عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔

حضرت قبلہ خواجہ غلام مرتضیٰ صاحب تونسوی

الجواب صحیح۔ بندہ غلام مرتضیٰ بقلم خود ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔
مخزن بشریعت و طریقت عارف باللہ حضرت قبلہ خواجہ خدائیش صاحب مدظلہ العالی مہاروی

مہار شریف و دربار عالی چشتیاں شریف

الجواب صحیح۔ خادم درگاہی خدائیش مہاروی۔
فیاض خاص و عام فخر السادات حضرت قبلہ مولانا سید دلیر حسین شاہ صاحب مدظلہ

زین سجاد و دربار عالی چورہ شریف (ضلع کیمبلپور)

الجواب صحیح۔ سید دلیر حسین شاہ سجادہ نشین چورہ شریف بقلم خود۔
سلطان العارفین امام العابدین بحر العلوم شیخ الشائخ حضرت قبلہ خواجہ مولانا

مولوی حسین بخش صاحب ملتان شریف سجادہ نشین حضرت محمد موسیٰ پاک شہید

الجواب صحیح۔ حسین بخش عفی عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔
ارشاد عالی۔ قبلہ الصالحین فیاض عالم جامع الشریعت و الطریقت حضرت قبلہ پر سید فیض علی شاہ صاحب
دامت برکاتہم العالیۃ زین سجاد و دربار عالی سادات کرام درگاہ مقدس حضرت قبلہ سید سخی شوق الہی شاہ صاحب رحمۃ

اللہ علیہ

دربار عالی ماڑی شریف سید سخی شوق الہی شاہ صاحب (ضلع بہاولنگر)

حضرات علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب عطا فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے۔ ایسے بدعتیہ اور بد خیالات
شخص کے پیچھے جنفی مسلمان کو نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ایسے بدعتیہ لوگوں سے میل ملاقات بھی حرام ہے۔ ایسے
لوگوں سے رشتہ کرنا بمنزلہ حرام کاری کے ہے۔ چونکہ حضرات علمائے اخاف ان بدعتیہ لوگوں پر کفر کے فتوے
لگا چکے ہیں و خاندان سلسلہ حقیقیہ کے تمام مریدان خاندان سلسلہ قادریہ و سلسلہ نقشبندیہ کے تمام مریدان پر فرض ہے کہ ایسے

لوگوں کو امام نہ بنایا جائے۔ ایسے بدعتیہ لوگوں کے مدرسہ جات میں حنفی مساجد کو چاہیے کہ چندہ وغیرہ نہ دیں ورنہ بمنزلہ حرام کے ہوگا اور نہ حنفی مسلمانوں کے بچے ان بدعتیہ لوگوں کے مدارس میں داخل کئے جائیں ورنہ وہ بچے اس زہر سے تباہ ہو کر فارغ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت خواجہ سلطان العارفین حضرت خواجہ محمود بخش صاحب سجادہ نشین درگاہ شریف علیہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی قدس سرہ العزیز تمام حشید کے پیشوا ہیں۔ اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی نے فتوے دیا ہے، ایسے بدعتیہ لوگوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ تمام مخلصان سلسلہ کو چاہیے کہ ان سے میل جول رشتہ وغیرہ بند کر دیا جائے۔ فقط والسلام۔



الراحم خادم الفقراء و علمائے دین سید محمد فیض علی شاہ نقوی البخاری
الحیدری سجادہ نشین درگاہ شریف حضرت سید سخی شوق الہی صاحب
تحصیل حشیاں ریاست بہاول پور
۸ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

از مرکز فیوض دربار مقدس شیر بانی معدن محمدانی شیخ الاولیاء قطب ولایت پیشوائے نقشبند قبلہ میاں
شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

مثنیٰ عظیم دربار مقدس شریف شریف

وہابیہ نجدیہ غیر مقلد اور وہابیہ دیوبندیہ اور وہابیہ نجدیہ فرقہ بھریہ غلام خانیہ ایسے عقائد مذکورہ بالا رکھنے والے جو کہ باقی تمام اہل اسلام کو مشرک کافر کہتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے عقائد متذکرہ بالاسے اور بہ اعتبار نسبت مشرک و کفر کرنے کے طرف اہل اسلام کی خود کافر و مشرک ہو چکے ہیں، باعتبار مجموعہ امرین اور بہ اعتبار ہر ایک امر کے ایسے عقائد رکھنے والوں سے تمام اہل اسلام کو بچنا چاہیے۔ میل جول غم شادی قبر جنازہ سب میں احتراز کریں اور مطابق حکم قرآن مجید لا تقعد بعد الذکر عما تم القوم الظالمین کے عامل ہو کر ثواب دارین حاصل کریں، اور ایسے لوگوں کی اقتداء کرنا نماز میں ہرگز جائز نہیں اور ان کو مدارس اسلامی میں مقرر کرنا ظلم عظیم ہے اور ایسے لوگوں کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ بنا بریں فتوے محرمہ بالا اور جواب مجیب درست ہے اور فاضل مجیب کی سعی مشکور



مہر

حررہ محمد عبد الباقی عفی عنہ المنان مثنیٰ مدرسہ جامعہ حضرت ولی برحق
میاں شیر محمد صاحب قدس سرہ العزیز مجددی نقشبندی شریف شریف

ارشاد عالی مرکز فیض و عرفان زینب سجادہ دربار شریف خیر پور میوالی ریاست بہاول پور

دربار عالی خیر پور شریف

الحجاب صحیح - محمد عبدالرزاق خیر پوری
ارساد مقدس قطب ربانی معدن محمدانی سلطان الاولیاء حضورئ بارگاہ نبوت شیخ المشائخ قبلہ عالم حضرت پیر سید
اسماعیل شاہ صاحب متعالیٰ بغیر مناتم العالیہ ابدًا ابدًا خدا تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے۔ جلوہ فرمائے

حضرت کرمانوالہ

یکم ذی الحجۃ ۱۳۳۵ھ صبحی المقدس کو مرشد عالم قبلہ خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کے سالانہ عرس شریف پر فخر الاولیاء محترم
جوہ و کرم حضرت صاحب کرمانوالہ (فاضل اللہ تعالیٰ علینا من شائبہ کرمہ) ہجے کی گاڑی سے شریف لائے۔ اس
گنگا ردام (غلام مہر علی) و دیگر اراکین انجمن حزب الرسول کو شرف خدمت نصیب ہوا۔
اسے کتا بدست باعث آبادی ما

حضرت والا نے تین روزہ شہری چشتیاں میں قیام فرمایا۔ سبحان اللہ کرمانوالے کی مبارک مجلس میں غوام و خواص کا ایک
بحر موج نظر آتا تھا اور حضور کی زیارت سے مجھ ناچیز کو بھی تین روزہ ظاہری و باطنی سیری حاصل ہوتی رہی حضور کے ملفوظات
شرعیہ سے اتباع شریعت و عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے گراں بہا ہوتی رہتے تھے۔ فرمایا کہ متبع شریعت قیام
میں صدیقین کی جماعت سے لٹھے گا۔ اور فرمایا کہ بندگان خدا کی خدا داد قوت کے سامنے ڈوبی بیڑیوں کو ترادینا کوئی
بڑی بات نہیں اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء اللہ بھی بالعلم والقدرة
حاضر ناظر ہیں۔ اور فرمایا کہ بے ادبوں کا رد کرنے والے کچھ سخت آدمی بھی ہونے چاہئیں۔

دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

سہ ذوالحجہ کی شب صوفی نور محمد صاحب مرید خاص حضرت صاحب بوجہ شدت گرمی کے پکھا ہلا رہے تھے تو
صوفی صاحب نے عرض کی کہ حضور والا علمائے اہلسنت کہتے ہیں کہ دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
حضرت نے فرمایا کہ ہمارے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ بے ادبوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
صوفی صاحب نے مزید وضاحت کے لیے دوبارہ عرض کیا کہ حضرت کہ اگر کوئی دیوبندی دہابی بننا چاہے ادبی نہ کرنا ہو
تو پھر اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں حضرت صاحب نے فرمایا کہ بزرگان دین کے معمولات کو بدعت و شرک کہہ دینا

کوئی مقنونی بے ادبی ہے۔ تو آج کل کو فاسق دیوبندی بے ادبی نہیں کرتا (یعنی نماز کے معاملے میں سخت احتیاط کی ضرورت ہے)

نوٹ :- مولانا نور محمد صاحب پک نمبر ۳۴۴ نمبر ۱۰ تحصیل چشتیاں شریف، ضلع بہاول نگر میں رہتے ہیں۔ نیز واضح باد کہ دیوبندیوں نے جو عبارات اپنے موافق حضرت والا کی طرف منسوب کر کے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ حضرت والا سے ہرگز ان دیوبندیوں کے متعلق کفریہ عبارات ذکر کے استفسار نہیں کیا گیا جن کی عبارات کفریہ موجود ہیں، اور بلا وجہ کسی کو کافر کہنا اہل حق کا شیوہ نہیں، اگر دیوبندی سچے ہیں تو وہ تقویت الایمان، حفظ الایمان، برائین قاطعہ، تحذیر الناس کی وہ عبارات جن میں حضور سید عالم تاجدار مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توہین کی گئی ہے حضرت والا کی خدمت میں پیش کر کے ان عبارات کی تائید میں حضرت اقدس کی کوئی ایسی تحریر حاصل کریں جس سے ان کا مقصد حل ہو جائے۔ لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ جی مت تک کوئی دیوبندی اپنے مولویوں کی عبارات کفریہ کی تائید میں حضرت والا کی کوئی عبارت پیش نہ کر سکے گا۔

از دربار مقدس حضرت داماد گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابدًا ابدًا

بلائٹنگ گت خان بارگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیہ وہابیہ امام بنانے کے لائق نہیں۔ نہ ان کی نماز نہ ان کی اقتداء جائز بلکہ حرام، جان بوجھ کر نماز ادا کی تو کبیرہ کا مرتکب، نہمت گناہ گار، والحمد للہ الحقیقی عند الملک الغفار واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

فقیر قادری محمد اعجاز ولی خان منسیر القرآن بارگاہ حضرت مخدوم داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لاہور۔

(تمام حضرات مشائخ کرام کے ارشادات کی اصل کاپی علمی بندہ کے پاس محفوظ ہے)

دیوبندیہ وہابیہ کے رد میں لکھی گئی کتاب صمصام قادری کا خلاصہ

مع نمونہ دستخط

علمائے کرام احناف و مشائخ عظام کے مقدس عقائد کا نمونہ

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ۱۲۷۴ھ میں جب مولوی عبدالغنی کے فرزند مولوی اسماعیل صاحب دہلوی غزنوی نے شورش کی اور اعتقاد علمائے احناف و صوفیائے عظام پر طعن و تشنیع شروع کیا اور شان رسالت مآب

صلی اللہ علیہ وسلم میں گت خیال شروع کیے۔ تو حضرت مولانا محمود حسنی و حسینی قادری دہلوی نے وہابیوں کے دد میں کتاب مصمصام قادری لکھ کر اس میں عقائد اہلسنت و جماعت کے درج کر کے بر موقع سالانہ عرس خواجہ خواجگان سلطان الایام حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ تمام اولیائے کرام و علمائے عظام کے سامنے پیش کی تو تمام شرکاء عرس شریف نے ان عقائد کی تصدیق کی اور اس کتاب پر دستخط فرمائے ان عقائد کا نمونہ و تصدیقات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وجود ہامسعود محمود احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فقط صورت بشری ہی نہیں جیسے کہ بعض متفاضل نکے رائے بدکیش ناما قبت اندیش اپنے جیسا بشر تصور کرتے ہیں بلکہ فی الاصل وہ گوہر نورانی نور اصلی خدائے تعالیٰ عزوجل کے ہیں۔ اس پر خبر دیتی ہے حدیث انامن نور الله والخلق كلهم فوری۔

(مصمصام قادری ص ۹)

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور قیام کر کے صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہرجم الہی ہے۔

(مصمصام قادری ص ۱۰)

(۳) جو حضور کو اپنے جیسا بشر کہے وہ شیطان ہے اور اس پر کفر عائد ہوتا ہے۔ (مصمصام قادری ص ۱۱)

(۴) مزارات پر عرس کرنا فائزہ و غیرہ تحفہ صیات سب امور مستحسن ہیں۔ (مصمصام ص ۱۲)

(۵) اذان میں اثنی عشران محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا اور صلی اللہ علیک یا رسول اللہ

پڑھنا امر مستحب ہے۔ اور اس کا التزام افضل ہے۔ (مصمصام ص ۱۳)

(۶) علم غیب اضافی اولیائے کرام انبیائے عظام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار رب نے دیا

ہے اور حضور کو علوم خمسہ وقت قیامت و غیرہ کا بھی علم ہے۔ (ص ۱۴)

(۷) حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کو عون الہی کا منظر جان کر ان سے غائبانہ ادا مانگنا حیات و

مات ہر طرح جائز ہے۔ (ص ۱۵)

(۸) وظیفہ یا رسول اللہ، یا علی، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کا ہر طرح جائز ہے۔

(ص ۱۶)

دستخط مبارک تصدیق کنندگان اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین :

(خواجہ) اللہ بخش تونسوی سجادہ نشین شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (مولوی) نور اللہ سکنہ مہار شریف

(خواجہ) غلام رسول توگیر دی۔ (مولوی) نور بخش سجادہ نشین حضرت خواجہ نور محمد مہاروی۔ (مولوی) غلام فخر الدین

مہاروی، مولوی عبد اللہ المعروف بدادر بخش پاک پٹی۔ مولوی گنج بخش مہاروی، مولوی نصیر بخش سکنہ مکیہاں، مولوی

غلام فرید مہاروی، عبد الوہاب خیر پوری، عبد الشکور خیر آبادی، مولوی محمد مہاروی۔ امام الدین ابو ہریرہ۔ عبد الرحمن خیر پوری

عبدالرحمن خیرپوری، مولوی شرف الدین ابوہری، محمد اکرم سکھ چلیہ داسن، غلام فخر الدین سکھ چلیہ واسن، محمد ذوالفقار قریہ
محمد عظیم سلطان احمد نیر، عبدالرحمان کلوری، مولوی بدر الدین گوٹھ قائم رئیس۔ مولوی عبدالرحمن سکھ ڈبیل علاقہ
ریاست بیکانیر شیخ محمد سکندر رحمن کا۔ مولوی خدابخش بن مولوی عبداللہ ملتانی۔ صلح ملتانی (حافظ)
جان محمد ملتانی، غلام حسین ملتانی (مولوی)، امام بخش ملتانی، ماری محمد عمر تونسوی، علی محمد تونسوی، یار محمد بنگلہ
محمد حسین کشوری، شمس الدین سکھ دائر دین پناہ، عبدالرحمن تونسوی، شیخ احمد تونسوی۔ مولوی رحیم الدین ڈیرہ غازی
قاضی محمد حسین ڈیرہ غازی خان، مولوی احمد تونسوی، غلام فرید مہاروی، قاضی غلام محی الدین سکھ کالا باغ۔
سرفراز ڈیرہ اسماعیل خان، مولوی محمد امین تونسوی، غلام مرتضیٰ مگھیری، حامید علی راجن پور وغیرہ، خواجہ خواجگان
چشت اہل بہشت حضرت خواجہ اللہ بخش صاحب تونسوی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ غلام رسول صاحب
توگروی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ نور بخش صاحب مہاروی رحمۃ اللہ علیہ متعا اللہ لفیوضا تہم فی الدنیا
والآخرۃ مقدس ہستیوں کی تصدیق ہی اہل ایمان کے لیے کافی و کافی ہے۔ اب ناظرین کرام ہی فیصلہ فرمائیں
کہ مندرجہ بالا عقائد کو شرک و بدعت کہنے والے دیوبندی و بابی کن کن ہستیوں کو مشرک کہہ کر اپنی غیر اسلامی
ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۷ از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم ماند از لطف ادب

منکر حریت ڈاکٹر اقبال کی نظریں دیوبندیت تمام بولہبی است

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و دہنہ زیوست حسین احمد ایس چہ بولہبھی است

سرود بر سر منبر کلمت از وطن است چہ بے خبر مقام محمد عمر فی است!

بمصطفیٰ بر میاں خویش را کہ دین است اگر باد ز سیدی تمام بولہبی است

دیوبندی مذہب کے متعلق یہ چند صفحات سپرد قلم کے بعد ناظرین سے التماس کرتا ہوں کہ حق و باطل کا خود

فیصلہ فرمائیں اور بارگاہ ایزدی میں جہیں نیاز جھکا کر عرض کرتا ہوں بار الہائے

جو کچھ ہوا۔ ہوا کرم سے تیرے جو بھی ہو گا تیرے کرم سے ہو گا

واختر دعوانا الحمد للہ رب العلمین و صلوا اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

بندہ ابوالفضلین غلام مہر علی کفاح مولانا علی بحر متہ سیدنا و مرشدنا خواجہ پیر بہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ گولڑوی خطیب منڈی

چشتیاں شریف ۱۴۵۶ھ مطابق ۱۳۷۵ھ

باب ۱۷

شعر و سخن

۶۴۴ شعرو سخن

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی نے جہاں دلائل و براہین کی یلغار سے اپنے غنیم کے تار و پور
نثر سے بکھیرے ہیں، وہاں وہ شعرو سخن کے ہم ٹھیک ٹھیک نشانوں پر گراتے نظر آ رہے ہیں۔ ایک
زمانہ تھا، حبیب الیوب خان مرحوم کی کابینہ میں عبدالقادر رائے پوری صاحب کے ایک مرید مرکزی
وزیر تھے۔ اس یل بوتے پر جناب آغاز شورش کا شمری نے اہل سنت کے خلاف نظم و نثر کا ایک معرکہ
رچایا تھا۔ وہ ایک خطرناک دشمن کی طرح اپنے مخالفت پر جھپٹتے اور گالی گلوچ کا بازار گرم کرتے تھے
اور اپنے قلم پر سجدہ نازاں تھے۔ اسی وجہ سے کسی بھی شریعت کی ٹکڑی اٹھالانا ان کے لئے کوئی مسئلہ نہ
تھا۔ تقریباً ہر مشہور آدمی آغا صاحب کے نوکِ خامہ پر تہا تھا وہ جابہ مولانا طفر علی خاں ہوں یا مولانا سید
ابوالبرکات۔ آغا صاحب نے ہر ایک سے یدھر چایا۔ اور نظم و نثر کے انبار لگائے۔ ان کے جٹان کی اشاعت
کار از اسی صحافت میں مضمر تھا۔ بڑے سے بڑا آدمی ان سے دامن بچانا معیار شرافت سمجھتا تھا۔ لیکن "برفرعون یا
موسیٰ" کے مطابق آغا صاحب کے مقابلے میں بھی کئی مردان صحافت و ادب ابھرے۔ اور آغا صاحب کو
صدائے گنبد سننا پڑی۔ ان مردانِ شریعت میں ظہور الحسن ڈار مرحوم، شوکت حسین شوکت اور ریاض شاہد مرحوم بھی ہیں
جنہوں نے حضرت شورش کا قلمی محاسبہ کیا۔ اور ان کی زبان میں یہی جواب سے نوازا۔ عبد الحمید عدم کو کون نہیں
جاتا۔ وہ ظہور الحسن ڈار کے ساتھی، شورش کا شمری کے مخالفت اور نثر گو شاعر تھے۔ جب ڈار اور شورش
کا معرکہ عروج پر تھا، اُس وقت عبد الحمید عدم ڈار کے پرچے میں شورش کی ہر نظم کا جواب لکھتے تھے۔ ایک
مرتبہ انہوں نے یہ دلچسپ قطعہ کہا:۔

ابے اد صحافت کی گھوڑی کے بچے ہمیں بھی دولتی سے دھمکا رہا ہے !
اور آج تجھے ریشمی گھاس ڈالوں تو کیوں ٹوٹی بھبھوٹی صغین کھا رہا ہے !
اسی طرح اور بھی بہت سے معرکوں میں شورش صاحب کو ان کے مزاج کے مطابق جواب ملتا رہا
لیکن ۱۹۶۲ء میں شورش نے جو علما بڑے بریلی کو مخاطب کیا۔ اور اپنی کسمالی زبان میں سب دشتم کی برکھا کی
اس برپوری سنی قوم اٹھ کھڑی ہوئی۔ اور ہمارے شعراء نے شرو سخن کو وہ رنگ و روپ دیا کہ شورش کے
پیچھے پیچھے صاحبانِ دانش اور علمبردارانِ احسان بھی انگشت برداں رہ گئے۔ اُسی زمانہ میں سے ایک

پرچہ طوفان نامی نکلا جس کے رئیس انحریر جناب امیر البیان سہروردی تھے۔ ان کا تخلص حسان المحیدری بھی تھا۔ ان کا فلم شعلہ رقم شورش سب دشت پر برق الہی بن کر گرا۔ اور بڑے بڑے طو اغیست علم و ادب کو پیوند خاک کر دیا علاوہ انہیں "رضوان" "سواد اعظم" بریلی شریعت سے "نوری کرن" وغیرہ جرائد و رسائل نے خوب معرکہ سر کیا۔ تعجب یہ ہے کہ اس جنگ میں دیوبندی قوم شورش کی پشت پناہ تھی۔ بڑے بڑے صاحبان جیہ و رستار اور دار ثان علوم و علم شورش کے ہاتھ جوڑتے، اسے امام احمد بن حنبل قرار دیتے اور اس کے دروازے کے پھیرے لگانے دیکھے گئے۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قاری طبیب بھی شورش کی حمایت میں تن کھڑے ہوئے لیکن امیر البیان نے ایسا علمی وار کیا کہ پورا دیوبند اس شعر کی غلبی تفسیر بن گیا۔

طوفان اڑا دے گا چٹانوں کا یہ قلم۔

حسان سے شورش کے خدا کا تپ رہے ہیں

حضرت مولانا غلام مہر علی نے یہ قیمتی منظومات محفوظ رکھیں۔ اور اس کتاب کا باب ۱۱ انہی منظومات پر مشتمل ہے۔ میں نے اسے حرمت ترتیب دیا ہے۔ اس کا ذکر میں اور اس میں حضرت مصنف مولانا غلام مہر علی کے ہیں۔ لیکن یہ دلچسپ باب حاضر ہے، اس میں زیادہ تر نظمیں تو حضرت امیر البیان ہی کی ہیں۔ ان کے علاوہ جناب افضل کوٹلو، جناب صابر براری، جناب ہمام حیشتی وغیرہ شعرا بھی شامل ہیں۔

(شبیر احمد شاہ ہاشمی)

مولوی گل شیر خان

حضرت امیر البیان سہروردی نے مندرجہ ذیل نظم اس وقت ارشاد فرمائی جب دیوبندی علماء نے سواد اعظم اہل سنت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور اس کے سربراہ مولوی غلام خان (پٹنڈی) ہوئے۔ ضیاء القاسمی، نعمان علی پوری وغیرہ دیوبندی مفرین نے ایک ادوہم مچا دیا۔ انہوں نے یہ پہلا احتجاج کیا جسے ہم بہت روزہ "افق" ۲۴ دسمبر ۱۹۷۸ء بمطابق ۱۷ تا ۲۲ محرم ۱۳۸۹ھ کے شکریر سے یہاں درج کر رہے ہیں۔

(ہاشمی)



ہیں بیزید وقت بھی اب بایزید اسے آسمان
اہل سنت کے نئے یہ رہنمائی ان کرام
ہے سواد اعظم اب دو چار ملاؤں کا نام
عمر سواد اعظم اس کا نام ہے اسے اہل دل
چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخ سیاہ
ارض پاکستان ان کو راس آسکتی نہیں
اہل سنت ان کو کہلانے کا کوئی حق نہیں
جو نمازوں میں خیال یار کو کہتے ہیں شرک
حب اہل بیت جن کے دین میں شائبہ نہیں
جن کے ملاؤں کی پیغمبر سے طاقت کم نہیں
جن کا ہے اللہ بھوٹا۔ اور نبی مٹی کا ڈھیر
جو صحابہ کو کہیں خائن، نبی کو بے خبر
گر ہی کچھ ہے سواد اعظم اس کا منہ سیاہ
اہل سنت کون ہیں اسے کم سوادو بے بصیر
جن کا دین، دین صحابہ۔ جن کا ایمان مصطفیٰ
شرک و بدعت پر کبھی جو جمع ہو سکتے نہیں
جن کے قول و فعل میں ہرگز نہیں کوئی تضاد
جن کی مٹو کر میں سدا رہتا ہے دور کج نہاد
مجمع نور انیاں بڑھتا ہی جاسے گا سدا
بڑھ گیا ہے نام اب چوبے کا بھی اسقند یار
ظلمت شب کی ہے پیداوار قاسم کی ضیاء

مٹکر سنت بنے ہیں سینوں کے ترجمان
ظلمتوں کے ہیں نقیب اور بدعتوں کے پاسبان
ریت کے تو دلوں کو یاروں نے بنا ڈالا چٹان
سَوَدُ اللّٰہِ وَجْہُہٗ مٹ جائے بے نام و نشان
خانہ زاد افرنگ اور ہندو کے، ان کے نماز ان
روح جن کی کانگریس ہے روس و امریکہ میں جان
جو رسول اللہ کو کہتے ہیں اپنا بھائی جان
بے صلوة و بے وضو جن کی نمازیں اور آذان
جو کرامات ولی کو جانتے ہیں داستان
جن کے مقبول کو جھڑ ہے سبھی کچھ بے گمان
جن کے قرطاس و قلم کی زد میں ہیں کون و مکان
کر بلا کو جنگ شخص اور علیؑ کو پہلوان
ایسے ٹوٹے کو برادر افتخار و جال جان
عاشقان اہل بیت اور مصطفیٰ کے مدح خوان
جن کا قرآن، سیرت اقدس کا ہے کامل ایمان
اور نفاق و کفر سے ہیں پاک جو اہل ایمان
پاک ہے جن کی سیاست، زندگی جن کی نشان
کا نپٹے میں جن کی آواز اور قلم سے حکمران
نے خیال بیش و کم نے خطرہ سودو زبان!
خیر سے مفتی بنے پھرتے ہیں محبوبو پہلوان
نام نامی بندہ زر کا غلام اللہ خان!

فیل بدست ابرہہ کا بن گیا بامست ساند
نے خد کا خوف دل میں نے خیال سیلاب



سب طفیلی اب تو آقائے ولی نعت بنے
مرگے مردود کیسی فاتحہ؟ کیسا درود !
جو نبی کو مانتا ہے مردہ و بے اختیار
قاری طیب ہتھم دیوبند کے خاموش ہیں
کیا چایا تھا یہ سارا ڈھونگ میر سیم و زر
پڑھ کے ہمنیل و قاسم کو بسا مرزا نبی !
بن کے معمول اگیا بحیہ جمہور اتاسمی
مٹھریاں گاتا پھرے ہے۔ کو لبے مٹھکاتا پھرے
ساز اور آواز دالے اب دکان اپنی بڑھائی
زادہ مروان اور ابن سبا کی یادگار
وہ بھی اب لٹکارتا پھرتا ہے ہمکو کو یہ کو
نسبت گیلان ہے بدنام جن کے نام سے
قاضی ہمدان۔ علی پور کا ہے لقا، لیسم
دین پور کے دوستوں سے مسخ کر ڈالا ہے دین
والدہ کو جن کی شوہر کے سوا سب کچھ ملا !
اگے شورش کے سارے لطف ہائے معنوی
مختلف ناموں سے چھوڑ ساز دھمکانے لگے
کر دیا انکار کچی نوکری سے ہم نے جب
واہ رے جنرل ضیا ! اور آہ نقدر وطن
خوب کھیلا جارہا ہے اب شکار ملک و قوم
کس طرح پہنچیں گے کبے کو وہ اسلامی گدھے؟
اینٹ روڑے مختلف جگہوں کیجا کر دیئے

شیر ملت بن گیا ہے مولوی گل شیر خان
اور زندہ باد پسند کی کا غلام بد زبان !
دیو کے بندوں نے اس کے ہاتھ میں میدی کمان
پہلا فتویٰ ٹھیک تھا؟ یا اب لیا ہے اسکو مان
ورنہ مردہ ہو بی تو کیوں نہ جیوے فتادیان
الامان، اے امت و جلال ! تجھ سے الامان
رعب جرنیلوں کا۔ شرفست کی۔ شہیدوں کی زبان
رونی بستر کی لینڈازیب داستان !
قاسمی جی آگئے بن کر صدائے مٹی حبان
کسیہ جن کا تانپارہ اور دیں پارہ نان
آہ یاران سرمل ! حیف اے دور زمان
وہ بھی بالو کی طرح پڑھنے لگا شہید اور گیان
عقل کا دشمن، شر اور ابن ملجم کی زبان
المدد اے روح حافظ اے خلیفہ ! کچھ دھیان
بن گئے ہیں وہ بھی ہمت کے نقیب و ترجمان
میر سے میدان صحافت میں یہ انداز چٹان
لیکے شورش کے قلم قتلے اور انداز بیان
مہربان سارے کے سارے ہو گئے نا مہربان
تو نے بخشی ہے حیدر دل کو بھی شاہی کمان
اتحادی ساند کو باندھا۔ بسا ڈالی مچپان
جن گدھوں کا آہ اجمی کارٹر ہو کو چوان !
خوب کنہ جوڑ کر بیٹھی ہے مائی مٹی بھان

پھر ضرورت ہے کسی طوفان کی اس قوم کو
پھر نکل میدان اے حضرت میر بیان

عقیدت بحضور ریس المجاہد مولانا شہ احمد اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

پیکر عشق و محبت نازشیں قوم و وطن
شکر احرار کا وہ رہنمائے اولین
خوب دی دایہ شجاعت کا قیام عشق میں
گو نجما تھا اس طرح میدانِ حرب و ضرب میں
برق و شمسِ سیما طبع، شعلہ جوالہ نو
جس نے سب کچھ راہ آزادی میں قربا کر دیا
جس کی تقریروں نے پیدا کر دیا جوشِ جہاد
جس نے گوروں کی سیما ہی کو نمایاں کر دیا
جس سے باطل کے بہادر سورما ڈرتے رہے
سید فریاد و محرابِ قلندر کے طفیل
جس نے قطروں سے لیا تھا کام موجِ نیل کا

تمالہ و طارق کا ثانی منظر حیدر تھا وہ

ہند میں روحِ جہاد و زہد کا پیکر تھا وہ

(ترجمانِ اہل سنت)

امیر البیان بہروردی

شہید حریت حضرت مولانا مفتی عطاء احمد صاحب کا کوری علیہ الرحمۃ

اللہ اللہ اس رہ حق کے مسافر کا چلن
وہ نشانِ عظمت اسلام، بطلِ حسرتیت
جو رہا باطل کے ہر ظلم و ستم پر خندہ زن
جس کی ٹھوکر میں رہا تاجِ سلاطینِ زمین

آسمان اہل سنت کا درختاں آفتاب
جس کی درویشی پہ داراد سکندر ہوں شمار
شیر دل، بے باک، جرات آزما، جنگ آشنا
موت کا رسیا، طلبگار شہادت، مرد حق
پا بھولاں جرم آزادی میں گھر کو چھوڑ کر
جس کے نعموں نے پریشان کر رہا حیات کو!
جس نے بنیادیں ہلا دیں قصیر استعمار کی
کعبہ اہل صفاؤ، قبلہ ارباب دین
نادم آخر عنایت جس پہ احمد کی رہی

بند کے خلعت کدوں پر جو رہا پر تو لگن!
تاج نہا ہی سے ہے بڑھ کر جس کی تاج پر
مرد میدان قوت بازوئے حق، باطل شکن
زندگی سے کھیلنے والا شہید بے کفن
قیرہ و تار یک صحرائیں رہا جو خیمہ زن
مدتوں رد میں گئے جس کو ہم صغیرا بن چسپ
کاٹے ڈالے جس نے محکوموں کے زنجیر رس
ماہی کفر و ذلالت، حامی دین حسن!
اب بھی جس کی قبر پر ہے سایہ فلک

جس سے تاریخ جہاد حریت تابندہ ہے

نام جس کا زندہ ہے جس کا عمل پائندہ ہے

(۱)

محضر امام المجاہدین متکلم الاسلام حضرت مولانا فضل حق خیر باری علیہ الرحمۃ

وہ امام فلسفہ وہ نازشیں علم و سخن
موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جلتا!
زندگی اس کی سراپا سوز و ساز عشق حق
دیواستبداد اس سے لرزہ برادر ام محقق!
سامراجی طاقتوں کا توڑ کر زور جنوں!
اس نے سمجھایا "نہیں ممکن نظیر مصطفیٰ"
کانپ اٹھا اس کے فتوؤں سے فرنگی سارا
وہ خطیب حریت شعلہ فوجش افسری
اس کا وہ فرزند فاضل اس کی پسلی یادگار
بند میں روشن کیا جس نے چیراغ فلسفہ
خاک شیر آباد ہے ہم پایہ خلیفہ بریں!

جس نے زندہ کر دیا تھا قصہ دار در سن
اللہ اللہ جنگ آزادی کے حر کا بانچن!
دانش و حکمت میں حاصل تھا اسے معراج فن
اس کی شمشیر نگہ سے کانتا تھا اہر من
اس نے پیدا کی تھی آزادی کی ہر دل میں لگن
گو نجنا ہے آج تک یہ نصرت باطل شکن
جس کے نعروں سے ہوئے بیدار شیران وطن
جامع دہلی گر ماتا رہا جس کا سخن
عاشق میر عرب عبید خدا ئے ذوالمنن
پیکر علم و ہر ظلمت میں شمع انجمن
جس کا ہر کوچہ ہے علم و رشک صدق

مرد حر غازی، مجاہد حق پرست و فضل حق

تھا کتاب حریت کا بے گمان پہلا درق

بنگال کا جادوگر



یہ کوئی نٹ ہے کہ بنگال کا جادوگر ہے
 پہلے انگریز کا کھاتا رہا پھر ہندو کا
 نہ یہ اقبال کا مداح تھا نہ قائد کا
 قصہ مہر و وفا اس کی زبان پر کیوں ہو
 جب سے ہے "مہر و محراب" کو زینت بخشی
 دیں فردشی کا یہ دھند جو کیا ہے قائم
 میں نے "دیوبند" کے پنڈت کا ضل تو ہے
 ان کا "ڈیڈی" بھی تو قوموں کو لڑا دیتا تھا
 گھر میں ہے اطلس و کمخواب کے انبار مگر
 "خاک راں جہاں" راہ حقارت منگر
 کیوں ہوا خواہ فرنگ آج اڑے پھرے ہیں
 دوستو! تیشہ فرار سے کیا کام بنے
 ساتھیو! کفن باندھ کے سر سے نکلو
 میں ضحانہ دیوبند کا کیا حال لکھوں
 "شیخ دیوبند" نے چیلوں کو یہ بکھ بھیجا ہے
 اس کی تائید کر د اس پہ کٹاؤ گروہ دن
 اس کو دربار مدینہ کے بھی خواب آنے لگے
 میں ہوں سلطان مدینہ کا ازل سے بندہ
 مجھ میں اسلات کا خون اور محبت ان کی
 میں تو درویش بھی ہو کر ہوں سکند کا حریف
 ہائے کیا ظلم ہے ہندو تو ہوں پیغمبر امن

نت نیا شعبہ ہے روز نیا چکر ہے
 اب سیاست کے پٹے مہروں کا یہ لوگو ہے
 اس سے بیزار ظفر تھا تو خفا جو ہر ہے
 یہ تو مداح سلاطین ہے لاہ گر ہے
 سچ ہے "بازار زنا" کی بھی فضا ابتر ہے
 بالا خالوں کی تجارت سے بھی یہ بدتر ہے
 حشر یہ پا ہے کہ "مند زکی" فضا ابتر ہے
 ان کو آبائی سیاست کا سبق ازیر ہے
 مسند و عنط پہ مغرب بدن کھڑ ہے
 حاکم وقت کی پیشی ہو تو یہ منتر ہے
 اہلق خانہ بھی بگٹ ہے کہ زردوں پر ہے
 دشمن حق کا ہے دل یہ نہ کوئی پتھر ہے
 کفر بپھرا ہوا ہے ظلم کا ادخیا سر ہے
 اس کا ہر فرد مسلمان کشم کا فرگر ہے
 اک پر ہی چہرے نے کہہ لہ کھا جو بر پاشر ہے
 شورش عشق ہے یہ حکم پر ہی پیکیہ ہے
 سجدہ گہ جس کی ہمیشہ سے ہی امر تر ہے
 اور تو درہم و دینار کا ایک چاکر ہے
 تیری رگ رگ میں برہمن کا لہو مہنر ہے
 اور تو صورت دارائی میں گداگر ہے
 اور مسلمان کو یہ لوگ کہیں کافر ہے

شور بزمِ پاسے زمانے میں مرے شہر دل کا
میرا ہر لفظ ہے نشتر تو زبانِ خنجر ہے
بندہ شیر خدا دارِ ث شیر ہوں میں
میری نرد میں کوئی عنتر ہے کوئی خیر ہے
ہاں پلا بادہ توحید کا جام اے ساقی
روح بے چین ہے اور تلب میرا مضطر ہے

امیر البیان سہروردی ملتان

ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء



حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

شورش انہیں روشنائی میں گڑھاںپ رہے ہیں
دیو بند کے پنڈت سجدہ کا کانپ رہے ہیں
محفوظ نہیں ان سے کوئی اپنا پرایا
یہ اگلے جنم میں بھی کہیں سانپ رہے ہیں
اخلاص کے پردوں میں یہ چھپ سکتے ہیں کتیک
ارباب زمانہ تو انہیں بھانپ رہے ہیں
دوڑے ہیں یہ بحراب سے ناقص صداقت
ملائے ہزارہ جو بہت کانپ رہے ہیں

طوفان نے دیو بند کی بنیاد ہلا دی
حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

درویش کو نیکی پر بھروسہ نہیں ہوتا
جس دل میں بھی خال کی محبت ہو لگن ہو
کہتے ہیں سردار بھی حق مدبست "مجاہد"
ابنوں کو بھی جو سیٹ و شتم سے کر پھلتی
گر ہم ہیں خطاوار تو تم کون حُسنِ اہو
کہ دار ہے بے سوز تو گفتار ہے وہی
سہراہل نظر تیرے قتل سے ہوا زخمی
اچھوں کو بروں سے کوئی شکوا نہیں ہوتا
مخلوق سے وہ دل سمجھی میلا نہیں ہوتا
اندازِ بیاں ان کا پر ایسا نہیں ہوتا
وہ امن کا شیدائی و والہ نہیں ہوتا
انسان ہے انسان، زشتہ نہیں ہوتا
اقبال کا "مومن" کبھی اس نہیں ہوتا
"جو تیرا نہیں ہے وہ خدا کا نہیں ہوتا"

اقبال ہو یا مہجد و ماہر سا ہنر و در! چو سے نہ صحیفوں کو تیرے جب تلک اے دست جو مت ارشاد سے تیرے نہ چلا ہو در پوزہ گری جس کا سدا پیشہ رہا ہو جس شخص کو ”مجرور“ سے نہ فرصت ہو میسر جس شخص کی راتیں ہوں بسر غیر کے گھر میں ماما کہ نہیں زور قلم پہ ہے بہت ناز بازار سیاست کے ارے تاجر زیرک سید سے کبھی ”عشق“ کبھی ”دنان“ سے بازی اے صادق کاذب تو بدستار کبھی جو مٹ نہ سکے دہریں زندہ ہو ہمیشہ! ہم عرض کریں تو نہیں غدار و گنہگار ہم صلح کا گر ذکر کریں ”ملک“ کے دشمن ہم عشق پیغمبر کا کریں ذکر تو مفسد ہم شاتم ائمہ کا کریں تم سے جو شکوہ اے کو حقہ دلدار کے کتوں کا فندائی جو علم نبی کا ہے وہ مجنوں کو ہے حاصل ”آجائے خیال ان کا نم زوں میں تو فاسد جو لوگ کہ اسلام کو پھیلا میں جہاں میں جو لوگ نبوت کے زمانے سے قریں ہوں گفتار کو جو لوگ کہ کردار میں ڈھب الیں پھر کیوں ہو جلیڈ اور حسن بھری کے دشمن کیا قطب و ولی غوث تھے اسلام کے دشمن پھر کیوں نہیں کہتے ہو بدعت کے ہیں وارث ہم لوگ کتاب اور خبر کے ہیں فندائی

کوئی تیرے معیار پہ پورا نہیں ہوتا کوئی تیرے نزدیک ابوالاعلیٰ نہیں ہوتا وہ کتنا ہی حق کیوں نہ ہو ”فتویٰ“ نہیں ہوتا ہے بندہ زر۔ بندہ مولانا نہیں ہوتا وہ محفل رنداں کا شناسا نہیں ہوتا وہ صحبت مرشد کا توجویا نہیں ہوتا ”پیر مہر ابلق خیر ابلہ“ نہیں ہوتا ایمان کی دولت کا سودا نہیں ہوتا ”بازی“ کے سوا تیرا گزارا نہیں ہوتا کیا دل میں تیرے نقشہ عجبے نہیں ہوتا وہ نام کبھی ”شور“ سے پیدا نہیں ہوتا تم گالیاں دو ملک کو خط نہ نہیں ہوتا تم جنگ کی باتیں کرو دھب گرا نہیں ہوتا تم اپنا سا ان کو کہو دن کا نہیں ہوتا تم میں کوئی حبش کوئی لرزہ نہیں ہوتا کیا امتی ان سے کہیں اچھا نہیں ہوتا مجنوں تو مگر ”دشمن لیلی“ نہیں ہوتا مائے ایسا مسلمان تو ”شہد“ نہیں ہوتا کیا ان میں کوئی دین کا شیدا نہیں ہوتا ان میں کوئی توحید کا دانا نہیں ہوتا ان میں کوئی ستران کا شناسا نہیں ہوتا کیا ان کا عقیدہ کوئی اچھا نہیں ہوتا کیا ان کا عمل کوئی نمونہ نہیں ہوتا! اس کہنے سے دل میں کوئی کھٹکا نہیں ہوتا جو ان کا ہے دشمن وہ ہمارا نہیں ہوتا

ہم ”اسوہ حسنہ“ کے طلب گار ازل سے
 ہم حسن ازل کے ہیں پرستار حقیقی
 ہر سجدہ امانت ہے اسی یار ازل کے
 ہم لوگ تو بدکار ہیں اسے شبلی و دوراں
 پہچان مقام اپنا ایاز اپنی نظر سے
 امت میں یہ باتیں صدا ہوتا رہی ہیں
 جب گالیں بکتے ہو بہت نام اسلام
 دنیا کو تو دے سکتے ہو دھوکہ مگر اسے دوست
 ہے ڈھیل بہت بارگاہِ طہافت دعا میں
 نادان بھی یہ بات سمجھتے ہیں مری جاں
 دشنام طرازی کو شعار اپنا بنائیں
 انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے

”ہم آہ بھی کر بیٹھیں تو ہو جاتے ہیں بدنام“
 وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہر چاہتیں ہوتا

جو یار کا پیرو نہ ہو سحاب نہیں ہوتا
 کوئی بھی یہاں ”غیر خدا کا“ نہیں ہوتا
 ہاں تیری طرح ”نذر کف“ پا نہیں ہوتا
 لیکن تیری خلوت میں کب کیا نہیں ہوتا
 جوش م کو گھرائے وہ بھولا نہیں ہوتا
 کس بات پر ہر دور میں حبس گر نہیں ہوتا
 کیا پیش نظر ”اسوہ حسنہ“ نہیں ہوتا!
 جھوٹے کبھی بول تو بالا نہیں ہوتا
 منہ بلعم با عور کا کالا نہیں ہوتا
 زخموں کا ”نمک دال“ سے مداوا نہیں ہوتا
 مردان خدا کا تو یہ شیوہ نہیں ہوتا
 ”وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہر چاہتیں ہوتا“

امیر البیان سہروردی ملتان

طوفان - نومبر ۱۹۶۲ء

احرار کے دفتر میں تھا ایک شاہد بازار

احرار کے دفتر میں جو تھا شاہد بازار
 پھر اس نے صفاقت میں بھیری ہے غلاظت
 قسم سے پہلے صفت انداز سے نکل کر
 جو لگ کی تنظیم پر کرتا رہا حملے
 بندو کا ہوا خواہ مسلمانوں کا دشمن
 پھر دہلی دور دھاس سے کوئی تار ہلا ہے
 منہ آتا ہے اربابِ دغا کے اسے توہا
 رفصاں جو رہا گاندھی دہرور کی دھتوں پر
 احمد کے غلاموں کا اڑانا ہے تمسخر
 انگریز کا ایجنٹ انہیں کہتا ہے مفید
 سوئے ہٹے شیروں کو جگانا ہے صفاقت
 لگنی کا اسے ناچ نچا دیں نہ کہیں پھر
 عشاق کی ٹولی سے الجھنا نہیں اچھا
 جذبات سے کھیلے نہ غلامانِ نبی کے
 اس بندہ طاغوت سے پوچھے ذرا کوئی !
 اختیار کے ناموس سے کیوں گھیل رہا ہے
 کیوں کر چلی آتی ہے اسے اہل صفا سے
 چڑتا ہے جھلا کس لئے وہ ذکرِ نبی سے

پھر نئے جگاتا ہوا اٹھا ہے وہ عیتار
 پھر اس نے کیا بست خطابت کا بھی میعار
 کرتا تھا مسلمانوں کے دستوں پر جو یفسار
 جو قائد اعظم سے رہا برسرِ پیکار !
 گاندھی کا جو چیلہ تھا جو نہرو کا علم دار
 پھر دھپے تخریب ہے وہ مردِ کِ طرار
 دشمن کے اشاروں پر ہٹتا تھا جو مکار
 اللہ کی قدرت میں کہتا ہے وہ غدار
 دیوبند کی آغوش میں گنگا کا پرستار
 ناموسِ محمدؐ پہ جو کٹ مرتے ہیں احرار
 روہاہ سے کہہ دو کہ نہ یوں شیروں کو لکار
 میخانہ طیبہ کے بلا نوش متوجہ خوار
 اس طفلِ گستاخ سے کہہ دو کہ خبردار
 گستاخی کی حد تک نہ بڑھے شوخی گفتار
 مردانِ راہِ حق سے ہے کیوں برسرِ پیکار
 وہ زادۃ الوجہ سل وہ پردردہ امزار !
 کیوں تذکرہ غوث سے رہتا ہے وہ بینزار
 کیوں صلے علی پڑھتے ہوئے مرتا ہے مردار

تذاریجِ نبیؐ کو جو برا کہتا ہے رشوتی

شیطان ہے شیطان پہ اللہ کی پھٹکار !

(ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

الاستفتاء

(کیا فرماتے ہیں اس بازار کے تماش بین بیچ ان سائل کے)

جہل کے فرمانرواؤں کیا یہی اسلام ہے
ہندو جبروں میں تباہ بہتین اندر غفل
ڈوم ڈاڈھی کو بنا کر تم سفیر اسلام کا!
کو بے شکا کر سہا میں زلف ابرا کر کبھی!
آکے عرسوں میں پلاؤ تو رے بھی چٹ کر د
یا رسول اللہ سے برق تپاق تم پر گرے
مختیائے روپ میں اغیار کی جاسوسیاں
مرزبن پاک میں رہ کر بھی مستحق کی لگن
دل میں بت جبرے ہیں بت لیکن زبان پر نام حق
جان نثاران رسالت پر تیرے بازایاں
اہل دل اہل نظر اہل صفا و صدق پر
لذت کام و دہن آسائش تن کے لئے
میرے مرنے پر میری بیوہ کو نذرانے ملیں
خواب صدیقہ کی بیوی سے کر د تعبیر تم
رازدان علم الاسماء کے مسلم پاک کو
زندگی جن کی ضمانت ہے بقائے دین کی
دشمنوں کے واسطے جن کی دعائیں دقت تھیں
جن کی مبادطاریوں سے مسجدیں دیران ہیں
حب محکم اور ملذذ بھی ہیں جزو علم دین
کیف صہبا اور ربیعہ کے نشے میں جھوم کر
بے شہید گنج کو احرار سے اب تک گلہ

علم کے ناکتخاؤں کیا یہی اسلام ہے؟
بوتلوں کے گاک اڑاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
خوب منبر پر نچاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
وعظ کی قیمت بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
بہیں مشرک بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
ذکر حق سے سہناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
یہ تصنع یہ بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
کفر سے آنا لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
راز دل لب پر نہ لاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
پندتوں کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
مشرک کے فتوے لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
انت نئے نئے جگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
یہ وصیت میں بکھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
ماں کو بھی بیگم بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
علم شیطان سے گھٹاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
ان کو مٹی میں ملاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
گالیاں ان کو سناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
ان کو مولانا بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
اسے ہوس کا رو بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
منبروں پر روکھڑاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
مسجدیں بھی بیچ کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟

گر تمہیں غلطی پہ ٹوکا جائے از راہ خلوص
گالیاں دو تھلاؤ کیا یہی اسلام ہے؟

طوفان ۲۱ نومبر ۱۹۶۲ء

امیر البیان سہروردی ملتان

سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

فکر ہے پرداز میں اور عرش پر احساس ہے!
شورش احرار کے فتنے سے یہ عقدہ کھلا
ایک عامی اور رسول پاک ہیں ہم مرتبہ
ٹاپتا پھرتا ہے اس بازار کا جو ہر فردش
کیوں نہ دے منہ کو دار درشن کی دھمکیاں
ہو گئی کلک عام مصروف تعریف یزدید
ایک اک گالی پہ تھوم اٹھی ہے ادلہ رشید
چیخ چیخ اٹھے ہیں پیر نالواں کی ضرب سے
یہ جو میں غوث ہزارہ اور پنڈی کے غلام
قصہ عشق ربیعہ ہے کھک قرآن پیرا
اس طرح زرد دل پہ گڑھ طوفان حق چلتا رہا

ذہن میں نقش جلال سورۃ والناس ہے
فتنہ گڑھ آدمی تو یہ بھی اک خناس ہے
شور شیطان سے دل مومن میں یہ سواس ہے
بھائی گویا کوئی نہ روئے بہن جو الماس ہے
ہاتھ میں غدار کے خاتمہ ہے اور قسطاس ہے
قاتل شیر ہے اور دشمن عباس ہے!
ان کے حق میں ہے دعا شورش کی جو کوس ہے
درہ تاروق ہے یا صفیہ مقیاس ہے
اک غبوسا قسطیرا دوسرا یباس ہے
گر ضروری ہو ثبوت اس کا تو میرے پاس ہے
امت گنگوہیہ کا پھر تو ستیاناس ہے

ہم جواب آں غزل لکھیں گے صبر و ضبط سے
سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

(طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء)

امیر البیان سہروردی ملتان

کہہ رہی تھی ایک فنکارہ "یہ اس بازار کی"

جلوہ گر "اقبال کا مومن" ہے اس بازار میں
 مجتہد و دستار سدرہ رہ جاتیں کہیں
 "تانا تری ری" کی فضا میں "مرشد لار خاں"
 زاہدہ پرویں - زبیدہ اور بڑا پر غزل!
 جو فقہیوں کی عبا کو نوچتا پھرتا ہے آج
 جنگ آزادی کا یہ مانکا سپاہی "مرد مگر"
 ایک مولانا مجاہد محتسب کی کاشتات؟
 میں پری چہرہ بست تو بہ شکن زیر و زبر
 کئی بتان غالبہ مو، اختران معصیت!
 کہہ رہی تھی ایک فنکارہ یہ اس بازار کی

تاکہ پیدا ہو صحبت نشر میں اشعار میں
 اس لئے ملبوس میں اسپکن میں اور شلواریں
 شاعر رنگین بیاں زہرہ و ششوں کی ڈار ہیں!
 اور کیا رکھا ہے "مولانا" ترے افکار میں
 تھا بندھا کل تک کسی کی ریشمی شلواریں
 تاجران معصیت کے سایہ دیوار میں
 آنچلوں کی دھجیاں ہیں طرہ دستار میں!
 محبوب متا ہے "لواء کلام" الفاظ کے انبیا ہیں
 مطمئن ہوتی ہیں ان کے حجلہ گفتار میں
 فرق کیا ہے مجھ میں اس بازار کے فنکار میں

میر و مرزا کا تغزل داغ کی پیاری زبان
 دیکھ لے شورش! میرے اشعار میں افکار ہیں

امیر البیان

(ماخوذ از طوقان)

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

شاعر دو ابوالکلام سے معذرت کے ساتھ



وہ بھی ابوالکلام تھا، یہ بھی ابوالکلام
گہنا گیا تھا خیر سے اس کا تو اہلال
زلف بتان ہند کا وہ نورنا اسیر
اس کے قلم سے سینہ مسلم ہوا فرگار
نسبت ہے اس کو خواجہ عالی مقام سے
اس کا نشان قبر بھی مسٹ جالے گا مگر!
اس کے لیے تھے جمل کوہن ماہرو!
وہ علم و فضل میں تھا یگانہ بجا مگر
اندر سچا کی پریاں رہیں اس کی ہم جلو
وہ تھا "ہلال ہند" یہ بدر حجاز ہے
وہ خیر دین کا پوت، جالندھر کا چوہدری
اسلامیان ہند کو اس نے کیا زلوں
ہر ذرہ وطن کی حفاظت ہے اس کا دین
یہ مضطرب ہے قیمت بنگال پر بھی آج
اس کے سخن میں اہل نظر کو کلام ہے
محبوب اس کی صبح مدینہ کا چاندنی
مشرق غری کے زور پر وہ بظلم حریت

وہ مقتدی کفر تھا، یہ دین کا امام
یہ بن چکا ہے فضل خدا سے مہ تمام
نکلا ہزار دام سے لیکن یہ خوش خرام
اس کی زبان عدو کے لیے تیغ بے نیام
متھرا کے گوکروں میں مگر اس کا مقام
جاری رہے گا تا بہ آبد اس کا فیض عام
اس کے لیے متابع دو عالم نبی کا نام
اس کا ہے عشق و فقر میں اعلیٰ ترین مقام
دارو سن کے شوق میں اس کا ہر ایک گام
ٹوٹا ہوا وہ تارا تھا اور یہ مہ تمام
یہ زادہ رسول خدا صاحب مقام
یہ پاسبان ملت بیقرار نام تمام
اس نے بنایا ہند کا کشمیر کو غلام
کرتار ناہ سقوط و کن کا وہ انتظام
اس کی ہر ایک بات پتے کی ہے لاکلام
معشوق اس کا شام اودھ کا اک شام
کا فر بھی اس کی "بجلس عرفان" سے شاد کام

موضوع بحث نقص نبوت بزعم خویش مقصود بس مظاہرہ مسلم ناتمام!
 بانا کہ خوبیوں کا مرقع تھا ابوالکلام
 نقص کمال ہے مگر داغ نہ تمام

اس نے تمام عمر گزاری کچھ اس طرح
 کرتا رہا ثقافتی سیلوں کا افتتاح
 ثانی ابن تیمیہ، و بطل حریت
 تفسیر فتح سے ہوئی جس کی ابتداء
 اس کے تمام فلسفہ و فن کی انتہا
 پیتا رہا، پلاتا رہا تا دم حیات
 ایاک تجدد کے معارف کا نکتہ واں
 نعرہ تھا جس کا ایک حکومت خدا کی ہو
 کتنے بتان تو بہ شکن اس سے بہرہ ور
 جا دوئے چشم و ریش مقطع کے زور پر
 نفرت تھی اس کو "قائد اعظم" کے نام سے
 شبلی کا منیچہ تھا سلیمان کا ریزہ ہیں
 کیا خوب کہ گئے ہیں محمد علی خاں
 قامت کے اعتبار سے ہے خارج از جور
 کیا کیا بتاؤں دوست تجھے ان کا امتیاز
 اس کے لیے وسیلہ رحمت ہیں اولیاء
 وہ اپنا موت مر گیا اس کے ہمنوا
 احمد رضا سے اس کو عقیدت ہے سچ کہا
 جس کی زباں ہو شوکت باطل کی مدح سینچے

اک سمت گلخزار ہیں اک سمت لالہ فام
 جاتا رہا سمجھاؤں کے در پر بہ التزام
 تا عمر دشمنان نبی کا رہا غلام
 تعریف اندر اپہ ہوا اس کا اختتام
 صبح بنارس اور مقدس اودھ کی شام
 کرتا رہا شراب صبحی کا اہستہ تمام
 چیتا رہا ہے مغل زنداں میں رام رام
 باطل کا اس کے ہاتھ سے برپا ہوا نظام
 کتنے خدائے حسن و جمال اس سے شاد کام
 لاتا رہا وہ ہند کی پہیوں کو زیر دام
 کرتا تھا "مہوشوں" کا مگر دل سے احترام
 گاندھی کا چیلہ اور جواہر کا ایک علم
 اس "شولوائے" کی ضد سے ہوا تھا یہ تمام
 وہ شاعر، چٹان ہو یا خود ابوالکلام
 یہ دین حق کی صبح، وہ باطل کی ایک شام
 کرتا رہا وہ "مرقد گاندھی" سے التماس
 از ہند تا بہ مصر و عراق و حجاز و شام
 وہ اس صدی میں مشرق و مغرب کا امام
 ایسے ادیب و شاعر و فن کار کو سلام

منظور ہے گزارش احوال راقعی
 اس پر بھی آپ چین جیسی ہو تو والسلام

ماخوذ از طوفان
 ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء
 رامیر البیان سہروردی ملتان،

صاحبزادہ فیض الحسن کے حضور

○ وہ خطابت کے شہنشاہ اور طریقت کے امیر
آپ کی تقریر کا انداز ہر موضوع پر!
نسبت عالی ہے تم کو اس شہ کو نہیں سے
تم گلستان محمد کے شگفتہ پھول ہو!!
ان سا انداز تکلم ان سا انداز بیباں
فاطمہ کے لال پر الزام نا حجاب نہ ترے
جس کھینے کا ہے دامن معصیت سے تارار
جن کی زلف گفتگو کا ہے زمانہ بھر اسیر
دلربا دکش، دل آرا، دل فریب و دل پذیر
وقت کے سلطان جس کے آستانہ کے فقیر
غیر ممکن ہے تمہارے جد امجد کی نظیر
تو کہاں سے لائے گا؟ بے جان پتھر کے مدیر
باخبر ہے تیری چالوں سے خداوند خیر
وہ شریفوں کی تباہوں کو پکڑتا ہے تیرے
کس قدر گستاخ ہے یہ لطفہ گنم بھی
دیو کا بندہ بنا ہے اور نہرو کا سفیر

(طوفان) ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

خطیب ملت صاحبزادہ سید فیض الحسن کے نام!

○ اے خطیب ملت شاہ اقلیم سخن
آپ کے دم سے شگفتہ علم و عرفان کا تین
وقت کہتا ہے بنام سنت خیر البشر!
بد عقیدوں کے عقائد کو تہ دہلا کریں!
شورشوں کی گرم بازاری کو ہم ٹھنڈا کریں
صورت ظاہر کا باطن کیوں نہ ہم ننگا کریں
دین ان بے دین لوگوں کا جہاں پروا کریں
اشتہائے بعض کی شدت ساقی ہے چہ نہیں
آپ کا طرز تکلم غیر معیاری نہیں
حزب حق سے آپ باطل کو دباتے جائیے
فخر ارباب خطابت سید فیض الحسن
اللہ اللہ آپ کے حسن بیباں کا ہانکپن!
شہر کفر آباد میں ایمان کا چرچا کریں
کس لیے حزب مخالفت کا زمنہ کالا کریں
است نا تو توئی سے اس طرح پٹا کریں
آپ کے زود سخن کی مار وہ کھایا کریں
تولنے والے ترازو میں اسے تولنا کریں
منحرف ٹاپا کریں اچھلا کریں، کسو دا کریں

ٹوٹ جائے سب ظلم سحرانے کا آن میں
ایک فتنہ کار کو زورِ قتل پر ناز ہے
زیر دیتے ہیں انہیں یہ ”منبر و محراب“ کب
بادہ خانوں میں ”بتانِ غالیہ“ مودر بغل
مشغلہ ملت کے باغی کرگسوں کا ہے یہی
جن کی چشم کم نظریں زندگی بھی موت ہے
واعیان کفر کو نیچا دکھانے کے لیے
خود کہیں یا خواجہ بطحا تو جائز ہے انہیں
ہم رسول اللہ کو مولا کہیں مشرک نہیں
ان سے ”بازاری مسلمان“ اس لیے پیدا ہوئے
افترا بازی کسی صدیق کا شیوہ نہیں
ہم وہی کہتے ہیں جو کہنے کے لائق ہو عزیر
کیوں کسی کے حق میں کوئی بات نازیبا کریں
طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء
عزیز الشراء حضرت عزیزہ حاصل پوری

حزب الرسول کے نام !

اللہ تجھے عشقِ نبی ذوقِ فنا دے
تو پلوں سے اڑا دے نہ تنگدلوں کے مٹا دے
اُٹھ خواب سے بیدار ہوا ہے شیرِ بریلی
اب وقت ہے اے فاتحِ خیبر کے فدا دے
پتھر کے عوصن پھول بکھیرا ہے میرے ہدم
دیوبند کے ماتھوں ترا سلام ہے سدا دے
ناموس رسالت پہ تو کو نین لٹا دے
ہاں قوتِ ایمان سے ہر سر کو جھکا دے
بتِ خانہ دیوبند کی بنیاد ہلا دے
اس عہد کے مرجب کو ذرا آنکھ دکھا دے
گالی سے تواضع کرے کوئی تو دعا دے
پیغامِ یہ سرکار کو اسے بادِ صبا دے

کاشی ہو کہ دیوبند وہ عجزی ہو کہ گاندھی
 بیاسی ہے زمین آج بھی خون ہشدار کی
 ہم عظمت اسلام کا ہر مہم گئے تھبت
 اسلام کے غدار وہ مکی ہوں کہ مدینے
 لائے ہیں نیا جال یہ مذہب کے شکاری
 طوفان کی مانند تو کوئین پہ چھپا جا
 میں بادہ تو حید سے سرمست ہو ساقی

یہ عشق محمد کا مریض ازلی ہے !
 حسان کو بلبلد نہ وارد دے شفا دے !

امیر البیان حسان المجذری



طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء

صدائے گنبد

غلمان الاصرار شورش کشمیری کے نام !

گودرہ کو ہے یہ شکوہ آسمان گستاخ ہے
 شاتم ملت ہے اسماعیل کی امت تمام
 جس پری چہرہ کی شوخی پر بخاری مرٹے
 جیف اس بازار کا قوال شاعر بن گیا
 چھیڑ کر کشمیر کے "باتو" برہمن زاد کو !
 کہ گیا احمد رضا کو ایک "پنڈت" بد زبان
 وہ مسلمان کو کہیں مشرک تو یہ توحید سے
 شاہد بازار اب محند دم ملت ہو گیا
 مست کر دیتی ہے یہ تھانہ بھون کی خایہ ساز
 مفتی بے ریش ہے ریشاؤں سے شکوہ منج

مچھوں کو ہے گلہ پیر مغاں گستاخ ہے
 دیو کے بندوں کا ہر پیر و جواں گستاخ ہے
 لوگ کہتے ہیں وہ شاہ گلہ خاں گستاخ ہے
 دائے طوطی کا بھی انداز بیاں گستاخ ہے
 شاہ اعلیم صحافت کی زباں گستاخ ہے
 ادھر پکارا تھا ہے ہر بھکشو کہ باں گستاخ ہے
 ہیں زباں کھولوں تو کہتے ہیں زباں گستاخ ہے
 قائم الاصرار امت بد زبان گستاخ ہے
 اس لئے تھانے کا ہر اشراف خاں گستاخ ہے
 ریش کو شکوہ ہے یہ زلف بتاں گستاخ ہے

کہہ رہا تھا کل یہ تارا سنگھ کا ہم زلف ایک
باعث رسوائی دین حنیفہ ہے وہی !
فیض سے جس کے ہو ہیں خوشہ چیں اہل مہر
کاکب حرار کی یہ مکیں گستاخ ہے
جو سمجھتا ہے کہ یہ سارا جہاں گستاخ ہے
جو چلائے اس پر تیر ایسی کماں گستاخ ہے
شرم سے آنکھ اور دل غیرت سے خالی ہو گیا
شورش حرار اک آوارہ گالی ہو گیا

طوفان ۲۳ - اوسپر ۱۹۹۲ء

(امیرالبیان سہروردی ملتان)

گردش ایام کے آگے نہ جھک

دشنام دشنام کے آگے نہ جھک
گنبد خضراء سے ہی وابستہ رہ !
عاشق احمد ہیں غدار وطن !
نفرہ باطل سے حق دیتا نہیں
دشمن اسلام صالح بن گئے !
وہ تو ابن الوقت ہیں بدلیں گے یوں
مرد حق ہیں اسوہ شبیر دیکھو
جنگ کے اعلان سے گھبرا نہیں
یہ تو ناموس بنی کا ہے صریح
ٹکڑے ہو جائے گی باطل کی چٹان
ہاں پرستار طوائف سے نہ ڈر !
وہ تو گستاخ در محبوب ہے
جس کا نفرہ ہے کہ " بندے ماترم " !
چھوڑ کر مردان حق کا راستہ
دین قیم کی صداقت کے امین !

تیشہ الزام کے آگے نہ جھک
شوکت اہرام کے آگے نہ جھک
اس خیال خام کے آگے نہ جھک
شورش دہرام کے آگے نہ جھک
اس نئے الہام کے آگے نہ جھک
پر تو صبح دشنام کے آگے نہ جھک
خطرہ انجمام کے آگے نہ جھک
صلح کے پیغام کے آگے نہ جھک
مفتی اسلام کے آگے نہ جھک
دفتر امام کے آگے نہ جھک
نطفہ منام کے آگے نہ جھک
مرد نافر حجام کے آگے نہ جھک
اس مواد خام کے آگے نہ جھک
طفل خاص و عام کے آگے نہ جھک
ناروا احکام کے آگے نہ جھک

جرات شہیر سے کچھ کام لے ! بندہ حکام کے آگے نہ جھک
حق پرستوں کا بھی دور آجائے گا
گر دشمن ایام کے آگے نہ جھک

از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲

امیر الہیاب سہروردی ملتان

ہفت رنگ

لب پر بس نازِ ستمگر کا سخن ہے ساقی
وقت کے ماتھے پر اک بل ہے شکن ہے ساقی
اور سراپائے بُتِ سیمن زرقن ہے ساقی
تیرے اسلام کی تفسیر یہ فن ہے ساقی
اس زمانے کے ادیبوں کا چیلن ہے ساقی
حق پرستوں کے لئے دار و رسن ہے ساقی
اور شاہین کی جگہ زارع و زغن ہے ساقی
ہائے کیا فیصلہ اہل فتن ہے ساقی
جن کی تقدیر میں ہی گنگ و جمن ہے ساقی
اشکِ خونیں سے پھلا جس کے چمن ہے ساقی
بندہ لات و پھلِ عبد و شن ہے ساقی
تیرے دیوانوں کے کاندھوں پر کفن ہے ساقی
میرے دل میں تو بے حجب وطن ہے ساقی
نہ ہی کچھ دبدبہ دار و رسن ہے ساقی
ان سے ہی خطرہ میں اب نظمِ چمن ہے ساقی
اُن کی زد میں میری تقدیر وطن ہے ساقی
ہائے کیا ظلم ہے اکیا طرزِ سخن ہے ساقی
تیری پیشانی کہ سورج کی کرن ہے ساقی

نہ وفا ہے نہ محبت کا چلن ہے ساقی
کیا کوئی فتنہ تاتا رہیں سے اٹھا؟
”مردِ مومن“ کی زباں پر ہے ربیعہ کی صفت
اس کے ابریشمی ہونٹوں پر لکھا کرتا ہے
اہل دنیا کے قصائد شیکر بندوں کا گلہ
دینِ فردشوں کو ہے توحید کی مسند حاصل
بندگانِ ہوس ”ارشاد“ کے منبر پر مکیں
ہم کو ”گاندھی“ کے پرستار بھی غدار کہیں
اہلِ زمزم کو ”یہ توحید“ سے عاری جاتیں
اس کو ”صیاد“ نے غدار کی گالی دی ہے
یہ جو ہے ”مفتی بے ریش“ میں بچ کہتا ہوں
تیرے ناموس پر مرنے کی قسم کھاتی ہے
مجھ کو بطحا کی قسم ارضِ حرم کی سوگند
میں وطن دوست ہوں تخریب سے کیا کام مجھے
وہ ہیں غدار جو ”شورش“ کو بہت چاہتے ہیں
ان سے کہہ دو کہ رہیں امن سے یا جائیں نکل
میرے گھر میں میرے آباد یہ کریں ”سب دشت“
تیرے عارض کی یہ مٹھی ہے کہ صبحِ تاباں

میری ہر بات شگفتہ میرا انداز بنا
یترے دردیش کا اعجاز کہ فن ہے ساقی

(طوفان ۲ نومبر ۱۹۶۲ء)

امیر البیان ہر دردی ملتان

ہر لفظ سردارِ رقم ہو کے رہے گا!

○ اللہ کا بریلی پہ کرم ہو کے رہے گا
بیت خانہ دیوبند حرم ہو کے رہے گا

دیوبند کا پامال علم ہو کے رہے گا
ابرار بریلی کی دسائوں کے اثر سے

جو مانتے بھی اٹھے کا قلم ہو کے رہے گا
شیرازہ اسلام بزم ہو کے رہے گا!
جو سر بھی ذرا اٹھے کا خم ہو کے رہے گا

ناموس رسالت پہ دیوں کے کفن تک
اٹھیں گے بہت شور نہاں خانوں سے لیکن
ہاں نیچا دکھانے کے لئے رین حسن کو

سر بندہ حق عجب دھنم ہو کے رہے
دنیا پہ یہ الزام علم ہو کے رہے گا
ہر لفظ سردارِ رقم ہو کے رہے گا
بدنام زمانہ پہ دھرم ہو کے رہے گا
تعداد میں جو بیش ہے کم ہو کے رہے گا

گاندھی سے تیرے مشرخی نے عہد کیا تھا
ابرار بریلی کو جو وہ کہتے ہیں غلامی
ہم خون سے نکھیں کے اکابر کی کہانی
طوفان نے اگر کھول دیئے راز ہفتہ
طوفان ارادے کا پٹا لڑوں کا یہ قلعہ

اللہ نے تاثیر بیاں مجھ کو عطا کی
دنیا پہ عیاں زور قلم ہو کے رہے گا

(طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

اعلانِ حق

ہم پیرویِ حبیل و نعمان کریں گے
اس جانِ دو عالم پہ فدا جان کریں گے
ہم دلورہ عشق کا اعلان کریں گے
غدار و وفادار میں پہچان کریں گے

ہر حال میں حق بات کا اعلان کریں گے
یوں عشق کی تکمیل کا سامان کریں گے
ہم عزت و ناموس محمد کے پرستار
وہ دن بھی کبھی آئے گا اربابِ حکومت

ہم اہل جنون اور جھکیں موت کے آگے
لہرائیں گے بت خانوں پہ اسلام کے پرچم
بھارت کے دفا دار نمک خوار و صہابی
ہم جب مرے موت پر احسان کریں گے
کچھ اور فزوں قوت ایمان کریں گے
کب تک وہ یہاں شور و شہجائی کریں گے

واللہ وہ دن آئے گا دیوبند کے ملاں
خود اپنے صنم خانوں کو دیران کریں گے

از سواد اعظم ۱۴۔ نومبر ۱۹۹۲ء

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا
جو توں سے عبور ان کا میں کر سکتا ہوں دھارا
بل سکتا نہیں اس کو سلامت کا کنارا
جب ہی تو ہے بے ریش سپوتوں کو اُبھارا
کھٹ پٹیل کو ملتا ہے پس پردہ اشارا
ڈالوں گا بہت کچھ اسے اشار کا چارا
موجود تیرے سر پہ دلائل کا ہے آرا
میدان میں رہنے کا نہیں لشکر دارا
جب ہم نے سر عام صداقت کو بکارا
کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے نکھارا
اس سمت کا مدت ہوئی ڈر با ہے کنارا
تھا کون جو انگریز کا ڈھوتا رہا گارار
کس نے کیا گوروں کے و طیفے پہ گزارا
دیتا ہے جنہیں زورِ مسلم کا تو سہارا

روباہ نے اللہ کے شہروں کو اُبھارا
چاہوں تو ابھی موڑ دوں گنگا کی یہ نہریں
جے نجد کے گرداب میں دیوبند کی تیا
تھک ہار کے بیٹھے ہیں بڑے گھاگ و ہابی
معلوم ہے! شور و شش کو نہجتا ہیں مداری
جامے میں ستانا نہیں کیوں؟ بات کافر و مل
انتہا نہ اچھل نجد کی شہتیر کے کیڑے
ہم نے اگر اک تیر بھی ترکش سے نکالا
گڈی سے نکل جائیں گی طرار زبانیں
دھلتے نہیں باتوں سے کبھی عجیبے دھبے
جس سمت کو ملاح نے اب موڑ دی کشتی
تاریخ پہ خود اپنی ذرا ایک نظر ڈال
تھا کون جو انگریز کو کہتا رہا رحمت
انگریز کے جاسوس تھے سارے ترے آبا

کہا محبت الاسلام وہی ہے ترا رہبر؟
مرزا کے لئے کھول دیا باب نبوت
کیا تجھ کو بھلا عشق پیغمبر سے سردکار
دنیا کو کسی بات میں الجھانے کی خاطر
تو زور خطابت میں بڑھا آگے وہاں تک
انگریز کے جاسوس نکل جائیں وطن سے
یہ قوم ہماری ہے یہ ہے ملک ہمارا

صدارت انہیں کہہ دو کہ نہ ہوں حسن پہ نازاں
بے پردہ ہوؤا رخ تو گرا رخ تمہارا

ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

صدارت ملتان

اے قہر دیوبند

مغرور رہا اپنے سپوتوں پر تو ہرچند اے قہر دیوبند
بانی تیرے کرتے رہے بھگوان کو خورسند اے قہر دیوبند
تو ہیں محمد کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے، کیوں مجھوم رہا ہے؟
تھا کئے، مدینے کے مقابل وطن نجد پر اس کو ہوا وجد
مانا کہ تجھے اس نہیں اتنا مدینہ سے ملنے میں ہے کینہ
تو ہیں نبی، کذب خدا، شرک کا بہتان یہ ہیں تیرے سامان
امداد نہیں لینے نبی اور دل سے جلتے ہیں انہیں سے
اللہ کے بندوں سے تو رکھتے ہیں یہ نفرت پر ہے حقیقت
یہ تھا تری تعلیم، ترے فضل کا دفتر صدارت نے کیا سر
ہے کوئی ترے حلقہ بگوشوں میں خردمند اے قہر دیوبند

(ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء)

صدارت ملتان

جواب آل غزل



ہم کو سنا رہا ہے وہ "باتیں" کھری کھری
 دینے لگا ہے ہم کو وہی درس آگہی
 کرنے لگا ہے اب وہ بیان سیرت نبیؐ
 کرنے لگا ہے دہر پہ ظاہر شناردی
 آئی نظر نہ اس کو کبھی اپنی کافری
 کب سے ملی ہے تجھ کو سند علیم دین کی
 سن لے تو پہلے غور سے اک میری بات بھی
 ہندو کی مہر کس کی جس پر بتانگی
 خود سوچ کس نے بیچی ہے شرع پمیری
 تھی گانگہ کس کے ساتھ بتا کس کی دوستی
 روندی تھی کس نے سوچ رسالت کی برتری
 کیونکر یہ مان لیں کہ مسلمان ہیں تھانوی
 کی قادیانیوں کی بتا کس نے رہبری
 کس نے بنی یہ اس کی دکھائی ہے برتری
 گارڑی ہے کس نے توب بتا شرک و کفر کی
 سیکھے ہیں تو نے کس سے یہ آداب کافری
 کس نے جہاں میں عام کی ہے رسم کافری
 کن کے دلوں سے سوچ کہ شرع خدا کی
 تعریف اہرم کی کریں کیوں بریلوی !
 اچھی طرح ہے اہل حقیقت کو آگہی !

گذری ہے اس بازار ہی میں جس کی زندگی
 عقل و شعور سے جو سراسر ہے خود ہستی
 چہرے پر جس کے حسن فہم کی ہے جھلک
 ہاتھوں میں لے کے پرچم گستاخی و رجول
 جھانکا نہ اس نے اپنے گریباں میں کبھی
 میں پوچھتا ہوں اس سے کہ اسے بانی فساد
 دوں گا ضرور تیرے سوالوں کا میں جواب
 "پر شاد" مستردوں کا بتا کون کھا گیا
 عبارت کی جے کے نعرے لگاتا رہا ہے کون
 آزادی وطن کا مخالف بتا تھا کون
 نہرو کو "یار رسول" بتا کس نے تھا کہا
 نانوتوی پہ کفر کا فتوے لگے نہ کیوں
 کس نے کہا ہے "باب نبوت" نہیں ہے بند
 دیئے ہیں اہرم کے زمانے میں کس نے گیت
 کرتا ہے کون ذکر حبیب خدا کو بند
 کس نے سکھائی ہے تجھے تو ہیں مصطفیٰ
 کس نے بتا ہے گنبد خضریٰ کو بت کہا
 تھا کون جو گرانے لگا تھا مزار پاک
 دشنام ہے ہمارے لئے نام دیو کا
 میں کیا کہوں تھے کون شہیدان بالاکوٹ

گستاخی رسول پر مارا گیا تھا کون
 احمد علی کی بھری ہو کیوں تجھے پسند
 بیشک نہیں ہے نور و محمود کا جواب
 گمراہیوں میں کب سے کوئی ان کے ہم مثال
 ہم وارثِ سموم و خنداں ہی بھی نگر !
 ہم نقتہ و فساد کے خوگر بھی نگر !
 انسانیت کے نام پر دیتے ہو گالیاں ؟
 ننگے ہوئے ہو خود ہی شرافت کے نام پر
 پھیلائے قتلے ختم نبوت کی آرٹیں
 چندے بوڑھے ہو نبوت کے نام پر
 کرتب دکھا کے بازی گری کے سیج پر
 غروں سے ہے امیر شریعت کوئی بنا
 تیرا وجود ننگِ عصافت ہے سر بسر
 وہ سیلِ حق بریلوی کہتے ہو تم جیسے !

ہاں دستِ اہل دین سے شہادت کے بل
 تجھ کو تو مصطفیٰ سے ہے دعوئے ہمہری
 جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی
 دنیا کو جو دکھاتے رہے راہِ گمراہی
 تم سے ملی ہے کون سے پھولوں کی تازگی
 تم نے تو چین لی ہے ہزاروں کی زندگی
 اس ہمہ بھی کہہ رہے ہو برے ہیں بریلوی
 تہذیب و شرم تم میں ذرا بھی نہیں رہی
 کرتے ہو نام امن پہ تم فتنہ پروری !
 تم کر رہے ہو نام نبیؐ پر گداگری
 کرتے ہو کس کمال سے تم پیٹ پروری
 اس آگئی کسی کو خطابت کی ساحری
 رسوا ادب کو کر رہی تیسری شاعری
 روکے گی کیا چٹان بھلا اس کو کفر کی

افضل کا کوئی شعر بھی نشر سے کم نہیں
 وہ جانتا ہے کیا ہیں ادا ہائے شاعری

۱) افضل کوٹلوی

نشی شورش کی کتاب چہ قلندرانہ گفتیم کے حصار کی نظم کے جواب میں -

کھری کھری یا ہری ہری

یہ اشعار کتاب چہ قلندرانہ گفتیم کی نظم فی سبیل اللہ فساد کا جواب ہیں - جو وظیفہ خوران لارڈ ہسٹنگ کی عبرت کیلئے لکائی ہیں۔

اچھا نہیں ہے شیوہ تکریر و دُشمنی
 چھپڑا ہے تو نے خود ہی تو مسن سے کھری کھری

اے اگر علمائے دیوبند کانگریس کا ساتھ نہ دیتے تو تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کا عظیم جانی و مالی نقصان نہ ہوتا۔

ہم کو سنا نہ پاکی داماں کی داستاں
گاندھی جی ہے خدا تیرا اور دھاطوان گانا
سکھوں کے ہاتھ بیچ دی مسجد شہید گنج
احرار پہ بھی تو نے کئے خوب ہاتھ صاف
میں پوچھتا ہوں تجھے زرد سیم کے غلام
آں عینا کا عشق ہے دل میں تیرے کہاں
اسلام سے شناسا ہے کب تیرا خاندان
کس منہ نام لیتا ہے، شیر خدا کا تو
مانگی ہیں ڈر سے جیل میں تو نے معافیاں
ہے مستحق پرچم سازان کس طرح
ہے ناز تجھ کو اپنے ادب پہ نہایت مگر
لازم ہے برہمی میں بھی تابو حواس پر
الفاظ سوتیلا، ہے بود تیرا بیاں !
نکالا تھا گانگوں سے ابھی کل تو کھا کے جوت
کھا کر نمک ہمارا۔ ہمیں سے مقابلہ !
ڈرتے نہیں ہیں شورشن باطل سے اہل حق
ہم جانتے ہیں قلعے جو تو نے کئے ہیں سر
بے لب پہ ذکر حیدر و فساد و گرتو کیا
الزام اور حضرت شیخ الحدیث پر
نالہ توئی و تاسی و ہتکتوئی کا پاس
احمد علی سے پیار ہے احمد رضا سے بیر
کی حرف گیری تاسی کے شور پر نہ کیوں
لائل پور تھا مرکز شر و فساد کب
شعروں سے تو نے اپنے اٹھپالا ہے خوب گند
کرتا اگر تو دونوں فرقوں کو انتباہ

پنہاں نہیں ہے قوم سے کچھ تیسری مہٹری
نہر دے سار باز ہمیشہ تری رہی ! !
خون حرام سے ہوئی ہے پرورش تیسری
دلو بند یوں کو لوٹنے کی اب ہے بھان لی
یہ نظم کتنے دام میں تیار کی گئی !
کی تو نے ہندوؤں کی لڑکپن سے چاکری
تبلیغ دین تیرے مقدر میں کب ہوئی
اوبے حیا ہے پیشہ ہی جب تیرا آذری
بھولی نہیں ہے قوم کو تیسری تہوری !
ہے داغدار چادر عصمت ابھی تری
رکھ دوں گا سار پھونکے میں تیری شاعری
پرچم سے کیا تعلق دربط شنادری !
سیکھا ہے کس نقال سے فن مخوری !
آئی نہ کام کچھ تیرے، تری سپہ گری
محسن کشی کی رسم ہے ورثہ میں کیا ملی
رُخ پھیر دیتے ہیں یہ تھپیڑوں کا آج بھی
ہم پر عیاں ہے خوب تری "لاٹ پنچگی"
وضع و لباس سے تو ٹپکتی ہے "کافری"
دکھلائی تو نے خوب ہے اپنی کمیںگی
لیکن ہے عورت پاک کی الفت سے دل تہی
یہ رسم دین پروری ہے یا کہ دین کدھی !
صدیق کے بیان پر تنقید کیوں نہ کی !
پھیلا تو نے آکے یہاں پر ہے ابستری
عاری ہو جو ادب سے وہ ہندیاں ہے شاعری
ہم بھی سمجھتے پھر تو اسے عدل گستری

تھی امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج
 سوچا نہ یہ کہ اصل فساد ہی ہے ان میں کون
 فتوے نہ دیکھے شرک کے دیوبندیوں کے کیوں
 مہربان سے کام کیا تجھے! تو اپنا کام کر
 لے عیش، لوٹ قوم کو، جیلوں میں دام بھر
 (حامد الوارثی)

منتظر رہے گذارش احوال واقعی
 کیا خوب کی ہیں حضرت شورش نے بے نقاب
 تھے پائس ہی امیر جماعت جناب کے
 کھولے گئے ہیں ان کی قابو کی پیچ و خم
 شبلی پہ اور حمید فرا، ہی یہ مدتوں
 کس دست کفر باز کے یہ سب قتل ہیں
 سب ان کو جانتے ہیں یہ بندے تھے دیو کے
 وہ دیکھتے جماعت علمائے باوقار
 تھاپے خوشی میں نعرہ متاثر لب
 عمر کے کہ با حدیث و بقرآن گذشت رفت
 یہ سن رہا ہوں حلقہ یگوشان بحداب
 نازاں ہیں کفر و شرک کی رسموں پہ کبھی سب
 اونچی سی وہ دوکان ہے جو دیوبند میں
 ہے پانچ لاکھ جس کا بجٹ ایک سال کا
 سجادہ مانے رشد و ہدایت کی آرٹ میں
 اقبال نے کہا ہے جنہیں دین سے بے خبر
 یہ کھارہے ہیں دین فروش کی روٹیاں
 تھے کون لوگ لارڈ کلاپر کے خزانہ زاد
 معلوم یہ ہوا ہے ہمیں رازدار سے

کہتے ہیں لوگ مجھ کو یکے از دیوبندی
 انجان بنکے اپنی ہی باتیں ذری ذری
 ان سے اسی پوچھ لیتے تھے حالاً سرسری
 ماری گئی ہے ان کو بھی تکفیر کی چھری
 کس کس نے آزمائے ہیں فن سہ گری
 کس ابر کفر بار کی بجبلی یہاں گری
 رہتی تھی ان کے ہونٹوں پہ پتھر کی تری
 اک رہنما کی راہ پر ریلواری چڑھا گئی
 اندر سے بانناز جبینوں کی خود سری
 اکون نشانہ جلوہ بہتہائے آذر عری
 بھارت میں اب ترک کرنے لگے ہیں جواوری
 ان عالموں کے دین کا شیوہ ہے بت گری
 ہنست ہے جس کی رفعت باطل پہ مشتری
 کرنے لگے ہیں جس کے گدا بھی سکندری
 مرغے اڑا رہے ہیں کلاغوں کے لالچی
 اتری تھی جن پہ جیل میں آیت نئی نئی
 بکتی ہے اس دوکان پہ شرخ پیمبری
 کچھ اپنے دل میں خود ہی کریں اس کی منفی
 تھے ایک چھوٹے بھائی فرنگی سی آئی ڈری

بتے ہیں چند لوگ کہ اکبر تھا اس کا نام
 شاید اسی کے فیض سے سرکار باوقار
 یہ "دست غیب" طفت خدا کا بہانہ تھا
 شاید بتا سکیں اسے تھانہ بھون کے شر
 یوں کا دوبارہ شرک فوشی پہ نور تھا
 ان نادیان قوم کے جو ہر تھے بے مثال
 تھا کوئی چھوٹا بھائی رسالت مآب کا
 پڑھتے تھے جن کے نام پہ اہل
 آپس میں صرف ایک ایکشن کی دیر تھی
 کیا لاسکے گا دہریس ان کا کوئی جواب
 "غالب نثار دیویشور شش گدا شتیم"
 ان پر اٹاؤ پرچم فاروق ذی وقار
 ایسوں کے سامنے تو شرافت کا نام لو
 میں جانتا ہوں تم سے نہ خیر اٹھے نہ شیخ
 شورش سے سیکھے شیوہ الحادیت کوئی
 یہ عزم یہ ارادہ یہ آہنگ دست خیز
 اہل فسوں کے آئینہ خانے میں بلیٹھ کر
 دنیا میں اہل دین کو رہ حق سے روکنے
 اسے تاجدار گنبد خضریٰ تیرے نثار
 نکلیں گے ارض پنجاب سے شیطا نول کے سینک
 اٹھے گا اس زمین سے فتنہ کبھی کبھی
 رئیس احمد بستوی مبارک پور غلام گڑھ

نومبر ۱۹۶۲ء چٹان



نگارشات صابری



اسے شرپسند شورش و مفسد و منتری
بدعت پسند کہتا ہے ان کو زبان دراز
سنی سواد اعظم اسلام اب بھی ہے
فرمایا مصطفیٰ نے جسے جنتی گروہ
اصحاب و اہل بیت و اکمہ اولیاء
تاریخ میں ہیں سنی بزرگوں کے تذکرے
ٹکراتا ہے پہاڑ سے کیوں بد نصیب تو
ہر شعر پہ دیں گے ہم تجھے دندان شکن جواب
کر دیں گے ننگے خود ہی عقائد تجھے تیرے
کافر گری کی رسم تیرے ہی دھرم میں ہے
گستاخ شان مصطفویٰ مشیل ابولہب
تھے خانہ زاد لارڈ کلائیو کے چار بار
انگریز کے غلام تہار سے امام تھے
انگریز کا مسابہ نقلی بنا تھا کون
سکھوں سے مار کھا کے گیا بالا کوٹ کون
گتے کی موت مارا گیا کون جنگ میں
ارباب دیوبند تھے برٹش کے فضلہ خوار
شیطان کا سینک نکلے گا نجد و حبار سے
علامہ شامی لکھتے ہیں اپنی کتاب میں
پھیلائی شیخ نجد نے ہے کیا کیا شیطنیت
ڈھائے ہیں کس نے دیکھ مزارات اصفیاء
تقلید کو قرار دیا اس نے ناروا
کہتے ہو لاڈ انور و محمود کا جواب

تیری تو ساری کھوٹی تھیں اب سن کھری کھری
نصل بہار جن کے ہے دم سے ہری بھری
تعداد جس کی خلق میں (اسی) ہے فی صدی
حقا کہ سفینوں کی جماعت ہے یہ وہی!
لاریب اہل سنت و ابرار تھے سبھی
آئینہ میں حقیقت حالات واقعی!
تیری چٹان کی تو ہے بنیاد پھس پھس
ہر گھام پر لگائیں گے ہم ضرب جلدی
رکھ دیں گے دھجیاں وہ اڑا کر تیسری ابھی
تیری چٹان ہی میں ہے آئین بت گری
خیبر سے بڑھ کے نجد کا فتنہ ہے کشتی
حنان نالوتوی دگنگوہی اور متانوی!
روندی گئی ہے جن کے عمالوں کی برتری
تھا کون جھاڑ کھاڑ بنارس کا ایچی
کس نے بتاؤ جنگ مسلمانوں سے لڑی
تیر قتلانے کس کی رگ جسم کھول دی
پاتے تھے ماہوار یہ رقیں بڑی بڑی
ہے یہ حدیث پاک رسالت مآب کی
ہے نجدی فرقہ اصل میں اولاد خارجی
سر موندھے عورتوں کے دم جنگ زرگری
روضہ کو بت کدہ ہے لکھا کس نے اسے شتی
کہتا تھا اہل حق کو وہ مشرک و بدعتی
ٹان گراہی میں دونوں کے ہمسر نہیں کوئی

گستاخی رسول مگر تجھ کو سب گئی !
کس نے کتاب مدح یزیدی میں ہے لکھی
مختار ہی نہیں وہ محمد ہو یا علیؑ
کس نے لکھا حضور کو گناہوں کا جودھری
بڑھ جاتے ہیں عمل میں نبی سے اُمتی !

احمد علی کی ذات پر تنقید ناپسند
کس نے حسن حسین کو باغی کہا ہے دیکھ
لکھا ہے ایک گھرے نے اپنی کتاب میں
کس نے لکھا ہے مر کے وہ مٹی میں مل گئے
کس نے لکھا یہ دیکھ لے تھذیر الناس میں

عہ نائوتوی ونگوہی انگریز کی ایجنسی میں مجاہدین ۱۸۵۷ء سے لڑتے رہے انذکرۃ الرشید ص ۱۱ اور تھانوی کو چھ سو
روپے ماہوار انگریز جاسوسی کا ملّا تھا۔ مکالمۃ الصدیرین ص ۱۔

صدقے ہیں دیوبند کے اردو بھی آگئی
کرتا ہے کون دعوئے شان پیہری
جائز ہے تیرے دین میں ہاں گاندھی جینتی
زاغ سیاہ کھانے میں سمجھ ہے بہتری
جائز ہیں کھیل پوریاں لیسکی ہنود کی
خارج ہے دین حق سے وہ بے شک جہنمی
دکھلاتے ہیں عوام کو یہ رعب گیسٹری
فقہوں سے جن کے دین میں پھیل ہے ابتری
نجدی دبرم کی ہول جہاں بھر میں کھل گئی
کیا اب بھی منہ دکھانے کی صورت تیری ہی
جو توں کی تھوت باتوں سے مانے بھی ہیں کبھی

کس نے کہا پریشان رسالت مآب میں
ہے کون مدعی کہ بڑے مہبائی ہیں حضور
میلاد مسطفیٰ تو کھنصیا کا ہے جسم
جائز و پاک نعمت ربانی چھوڑ کر
ہے شربت و سبیل محمد تجھے حرام
علم نبی کو جس نے بہائم سے دی مثال
حکام دیسٹروں سے مراسم کی آڑ میں
علمائے سٹو ہیں کون؟ ہیں علمائے دیوبند
مکرو فریب ہو چکے سب ان کے اشکار
رسوا تو خود ہی اپنے عقائد سے ہو چکا
دیے گئے یقیناً ایٹم کا پتھر سے ہم جواب

صابر نے کی ہے نظم حقیقت خد گواہ

مطلق نہیں مراد نوا گئے شاعری !

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء



ضربِ یدِ الہی

ادشور شش بد بخت او بندہ مہر تری
تو بھی وہی ہے اور ہیں ساتھی تیسرے وہی
تیری زبان و فکر میں نفسرت کا ہے زہر
تو وہ ہے جس نے سینکڑوں بچے کئے یتیم
گولی کا تو نشانہ ابھی تک نہ بن سکا
دامن ہے تیرا سرخ شہیدوں کے خون سے
تو وہ ہے جو خلافت مٹا اس ارض پاک کے
نسبت ہے تجھ کو کیا سبب لا خیر الا نام سے
تو عالمانِ دن پر کرتا ہے اعتراض
ننگا بھلا تو کیا کرے گناہم کو بے حیا
تری حیا و شرم کا دامن ہے تار تار !
تو قوم کو ہے کر رہا آمادہ فساد ! !
تو وہ ہے جس نے قوم کو لوٹا ہے بار بار
تو جنس سے وہ برسرِ بازار جو بچے ! !
کرتا رہا شکار تو مذہب کی آڑ میں !
کس منہ سے دوسروں کو کہتا ہے دینِ فردش
ہے شور و شر و شور شش پیہم تیسرا وجود
ملت کے ماتھے پر ہے تو بیٹکہ کلینک کا
پہتان باندھتا ہے تو شیخ الحدیث پر
تو اُن کو کافر ساز کا فتوے سے دے رہا
پس گشتِ بزیلوی کہتا ہے بے حیا !
ہمسری کا ہے کوئی بنتا تو تو ہے خوش

اب سن لے ہم سے بھی ذرا باتیں کھری کھری
گاندھی کے ساتھ جو رہے کرتے ہری ہری
نس میں ہے ازل سے تری شیطنیت بھری
تو وہ ہے جس کو مانتا اب تک ہے روہی
پنہاں مہن ہے قوم سے تری سپہ گری
تو وہ ہے جس نے ملک میں پھیلائی ابتری
تو نے ہمیشہ گاندھی کی چیمبرگسری ہے کی
صورت ہی جبکہ ہے تری اہل ہنود سی
دیکھا نہ اپنے آپ کو اللہ سے بے حسی
تو خود ہی ننگ دیں ہے اور مقہور و لعنتی
رگ رگ میں تری ہے مہر ہی بس نکتہ پروری
تغیرِ مجرم پر بھی نہ تیسری نظر گئی
دکانِ قریب و دجل کی ہے تیسری شاعری
جس نے بھی پیسے دئے اُس نے خرید کی
جیبوں پر ڈاکہ ڈالتا تھوئی تیسری سی
ناموس دیں خود ہندوؤں کو تو نے بیچ دی
کافی ہے جس کو ایک ہی ضربِ یدِ الہی
اُن کو ہے غداروں سے تیسری زندگی
او بے حیا کمینہ و کذاب و مفتتری
زندہ ہے جن کے قبض سے رسمِ قلندری
شائد کہ تیرا اگیا ہے وقتِ آخری
کرتی ہے سیخ پا تجھے ملا کی ہمسری !

مانا کہ تو ہے سرکش و ہالاک رفتہ کیش
بیٹھا تھا یا کھڑا تھا تو شیخے کے سامنے
پاؤں تلے میں روندوں گا تیسری یہ خود سری
دیران کر کے رکھ دوں گا میں تیسری زندگیا

اب بھی نہ آیا باز تو بے باکیوں سے گر

صائم کسر نکال دے گا صپر رہی سہی

(محمد ابراہیم صائم لاٹھواری)

موج سیلاب

ادب ہے شرط نہ کھولائیے زباں مجھ سے
مگر کسی کی حقیقت نہیں نہاں مجھ سے
بگھڑا چلا آتا ہے شیخیاں مجھ سے
یہ جانتا ہے زمانہ ہے بدگماں مجھ سے
کہ دین میں ہوں ہو رہا تباہیاں مجھ سے
منافقین ازل سے ہیں سرگرداں مجھ سے
اٹھنی کفر و ضلالت کی دھجیاں مجھ سے
مگر خفا نہ ہوں آقا کے دو جہاں مجھ سے
وہ لوگ کیوں نہ کریں بدکلامیاں مجھ سے
یہ چاہتا ہے ملے جھک کے آسمان مجھ سے
نظر ملائیں وہ گمراہ ہستیاں مجھ سے !
قریب تر ہے بریلی کا آستان مجھ سے
چھپی ہوئی نہیں انکی ملتندیاں مجھ سے

نہ کیجئے سجدہ پھر خائیاں مجھ سے
نہ تھاوی ہوں نہ نجدی نہ دیوبندی ہوں
بہت دلوں سے شیاہین کا ایک گردہ عظیم
ہر اک منافق و فتنہ پسند و فتنہ طرانہ !
مگر یہ سمجھ رہا ہے ہر اک ضمیر فروش
میں ان کے مکر و فریب دریا سے واقف ہوں
غلام سرور کو نین ہوں خدا کی قسم !
مجھے کسی کے ہر ماتے کی فکر نہیں !
حضور سے بھی جو گستاخوں کے عادی ہوں
ہر ایک انہیں سے زیر زمین پڑا ہے گر
بزم خود جو شریعت کے پاسان میں آج
مجھے ہے شان رضا کے بریلوی علوم
انہیں کے دم سے ہر قائم و قادر دین مبین

میں اک غلام غلامان مصطفیٰ ہوں موج

گمیں گی خرمن باطل پہ سجلیاں مجھ سے

عزم بالجزم

قسم خدا کی مسلمان بنا کے چھوڑ دں گا
 تیرے قلم نے لگائی ہے آگ ملت میں
 مذاق تو نے اڑایا ہے اہلسنت کا
 تیرے سرور کی مٹدی کو رکھ کے چلے پر
 لفاق و بغض کا بیج بویا ہے تو نے
 وہ ماتھ جس میں سرشار حجام آتا ہے
 تیرے مقام سے واقف ہیں خوب اہل نظر
 چلائے تیر چٹا لوں کی آڑ سے تو نے
 تجھے خبر ہی نہیں کیا سے خالق ہوں میں
 زمانہ جان گیا تیری فتنہ انگیزی
 جو آگ تو نے لگائی ہے ملک ملت میں
 تمام عمر گزاری ہے تو نے چندوں پر
 تیری زبان د قلم ہے کلید بھارت کی
 تیرا دماغ فلک پہ چڑھا دیا کس نے
 تیری نظر میں خودی کا کوئی حواز نہیں
 ابھی تو صورت ہے پہلا جواب تاسر کا
 لا ہے حکم مجھے بارگاہ رحمت سے

در رسول پہ تجھ کو جھکا کے چھوڑ دں گا
 میں تیرے کفر کی شورش دبا کے چھوڑ دں گا
 تجھے بھی ایک تماشہ بنا کے چھوڑ دں گا
 میں تیری دل کو بالکل جلا کے چھوڑ دں گا
 یہ تیرا خرم منستی جلا کے چھوڑ دں گا
 اسی پتیلی پہ سروں جما کے چھوڑ دں گا
 غلط مقام سے تجھ کو ہٹا کے چھوڑ دں گا
 تیری چٹان پہ راکٹ چلا کے چھوڑ دں گا
 خدا نے چاہا تو اک دن بنا کے چھوڑ دں گا
 یہ میرا عزم سے فتنہ دبا کے چھوڑ دں گا
 اسے میں اپنے قلم سے بجھا کے چھوڑ دں گا
 تیرا انسانہ میں سب کو منا کے چھوڑ دں گا
 یہ راز قوم کو اپنی ست کے چھوڑ دں گا
 تیرے دماغ کا کیڑا جھڑا کے چھوڑ دں گا
 تیری نگاہ سے پردہ ہٹا کے چھوڑ دں گا
 تجھے تو خون کے آنسو رلا کے چھوڑ دں گا
 سرور کو تیرے جھکا کے چھوڑ دں گا

انشاء اللہ تعالیٰ
 سردار اعظم ۱۴ نومبر ۱۹۶۲ء

عیش شاہجہان پوری بہاول نگر

صورِ قیامت

”منافقین ملت کے نام“

ہوئی ہیں دین میں پیدا تباہیاں تم سے
 بڑے عروج پر ہیں بدکلامیاں تم سے
 زمانہ جانتا ہے شاتم رسول ہو تم !
 ہے ایسی کونسی گالی جو تم کو یاد نہ ہو
 رہو گے نجد کی وادی میں یوں ہی آوارہ
 خدا گواہ کہ تخریب کی بنا تم ہو
 وروغ، فتنہ، فریب و فساد، مکر و دغا
 کبھی ہو غیر مقلد کبھی دھاباں ہو !
 زمانے بھر کے مسلمان بنا دیے مشرک
 یقین ہے کہ تباہی ہے اُس کی قسمت میں
 میں یہ ہوں وہ ہوں میں ایسا ہوں اور ویسا ہوں (ق)
 مگر زمانے کا یہ فیصلہ مستم ہے !
 اگر یقین نہ ہو پوچھ لو یہ عشق مر سے !
 ہیں دیوبند میں کچھ اور بدزباں تم سے

(نوری کرن بریلی جنوری ۱۹۶۳ء)

(امید رضوی)



سے واقعی مولانا مدنی نے اپنی کتاب ”شہاب ثاقب“ میں مہذب گالیاں دی ہیں۔ (عامر عثمانی)

پس نقاب

یہ قوم کے معمار یہ اس دور کے مولا
 عادات و خصائل میں ہیں ابلیس کے پیرو
 تھی نان جویں ہی پر گزر شاہ اُمم کی
 تھی ایک ردا پوشش سرکار مدینہ
 کھاتے ہیں غریبوں کے پیسے کی کافی
 ہیں ان کے لئے عید فسادات کے لہام
 مجنوں ہو کوئی تو یہ اسیدب ستار
 کہتے تھے مقابر کی زیارت کو جو بدعت
 در پردہ بزرگوں کی نیازوں پر گزر ہے
 خود آج ہیں وہ کذب میں اور مکر میں مکتا
 اسلام گویوں بیچ رہے ہیں سیر بازار
 پہنچے ہوئے انسان ہیں یہ ان پریاں ہیں
 کہتے ہیں کہ ہم مسرت سے عشق میں لیکن
 نخوت میں مکر میں رعوت میں ہے ثانی
 مذہب بھی نیا ان کی شریعت بھی نئی ہے
 ہے قوم فردش پر گزر ان کی شب و روز
 یہ عظمت دین شہد ابیچ رہے ہیں

اس قسم کے ملاؤں سے اللہ بچائے

مذہب کا جنہیں علم نہ تو نیت نہ ادراک

رسالہ فوری کربن بریلی نومبر ۱۹۶۲ء

از جناب مہرچ بدایونی

صنم خانہ دیوبند

بیوہ خانے میں مریدوں کو بچانے والے
مرتے دم پیوی کو سمجھانے بچانے والے
تم کو کافی ہیں ابھی عیش کرانے والے
جو بھی لائیں گے وہ ہیں میرے گھرانے والے
کون تھے اپنے مریدوں کو سمجھانے والے
دھجیاں جیب و گریباں کے اڑانے والے
وہ تو ہیں مکر کا طوفان اٹھانے والے
آگے ٹھون سے مسلم کو نہانے والے
خواہش نفس کا منتر ہیں پڑھانے والے
سرخ چھینٹوں سے دوکان کو بچانے والے
عکس خود بولیں گے انگریز کے گھرانے والے
کون آزاد ہیں نہر کو منانے والے
ہم ہیں یہ سستی اسلام بتانے والے
سراٹھانے بھی نہیں اپنا جھکانے والے
تم ہو محبوب سے شیطان کو بڑھانے والے
مسر کو ہم روئے خفا پر جھکانے والے

باب غیرت کو ہونے کون گرانے والے
کون سے شیخ تھے شیخی کے جتانے والے
مرے مرنے کا کوئی رنج نہ لانا دل میں
جمع کر کے روپے خود میری بیوہ کے حضور
عالم نزع میں کس نے یہ نصیحت کی تھی
محل شیخ کی چلمن کو اٹھائیں تو سہی
دھوکا اڑو کے نہیں بس میں اس کی عصمت
آج پھر ارض مقدس پہ یزیدی ظالم
بے جھجک دیو کے بندوں نے کہا ہے دشنام
بلبلاتا ہے جہاں فقر وہیں ہیں نخب دی
دیکھ لو اپنے ہی آئینوں میں اپنی صورت
راکھ گاندھی کی اٹھائی تو سرو پاننگے
سر گھڑی اس کی طاعت میں جھکانا گردن
تم نہیں جانتے طاعت میں نبی کی رہتا
اس کے محبوب کی طاعت اسی کی طاعت
تم موحد ہو رسولوں سے تمہیں کیا نسبت

ڈھول کا پول ضیاء کھول نہ دم بھر کے لئے
خود ہی جل جائیں گے سب آگ لگانے والے

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۴۲ء

ضیاء المتین ملتان -

نعرہ رسالت

لگائیں اہل ایمان جب کبھی نعرہ رسالت کا
 تڑپتے ہیں وہ اُس دم ماہی بے آب کی مانند
 نبی کے عاشقوں کو مشرک و بے دین کہتے ہیں
 جو پہنچے لامکان تک اس کو بھی خالی بشر کہنا
 بڑھا نو داڑھیاں پس کر دو دن رات تم سجدے
 پڑھایا جس نے ہے کلمہ اسی کے بے ادب بن کر
 انہیں تو رحمتہ اللعالمین قرآن کہتا ہے
 انگوٹھے چوم کر دیکھو ذرا نام محمد پر
 درود پاک پڑھنے سے تڑپتے جیسو کیجھے ہیں
 پڑیں گے جہان کے لالے بہت رنود گے مشرک ہیں
 ترے کہنے سے ان کی شان تو کچھ کم نہیں ہوتی
 تو منظر دید کے قابل ہے پھر غیروں کی محالت کا
 اثر یہ ہے رسول پاک سے بغض و عناد کا
 محمد کی دلا کو نام دیتے ہیں یہ بدعت کا
 نتیجہ دیکھ لیجئے گا ذرا فہم و ذکا دست کا
 نہیں کچھ فائدہ ہے حب احمد اس عبادت کا
 نمونہ بن رہے ہو دوستو اپنی شرافت کا
 بنا پھر تار ہے تو لاکھ پھر مت کر کرامت کا
 مزہ تم کو بھی مل جائے گا پھر اس کی حلاوت کا
 تو جتنا جائے گا پھر کس طرح منکر رسالت کا
 بند صاحب دم جہیں پر آپ کا سہرا شفاعت کا
 مزال جائے گا تجھ کو مگر ہاں یقینی طینت کا
 میرے دل کو گناہوں کا بھلا کیوں خوف ہوتا ہے

بھروسہ ہے مجھے محشر میں حبیب ان کی شفاعت کا

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

محمد ایاز اصغر شاہین ڈسکونی

بازار کی شورش

دھند لکوں سے نگاہ پاک بین دھندلا نہیں سکتی
 اذان بتکدہ ہے کھوکھلی توجید کا نعرہ
 کئی بوجہ لاشے خنجر کذب و ریالے کر
 وہ شورش فتنہ انگیز نے کی پرورش جس کی
 یہ میرا فیصلہ جا کر سنا دو کو رہا طمس کو
 کبھی فتنوں کی شورش ہم پہ غالب آ نہیں سکتی
 یہ گمراہی مرے ایمان کو بہکا نہیں سکتی
 مگر روح رسالت پر کبھی ضرب آ نہیں سکتی
 غلامان محمد سے کبھی ٹکرا نہیں سکتی
 بصیرت شب کی تاریکی میں ٹھوکر کھا نہیں سکتی

یہ کہہ دامن کے بازار میں غرور کی شور و شش
جہالت کے ہیں جن کی آنکھ پر پردے ان اندھوں کو
نئے فتنوں کی شور و شش کو مقید کرنے لے جیتک
فضائے امن میں ہاں زلف شورش کو لٹکنے دوا
چٹان اس کو زمانہ کہہ رہا ہے کس لیے آخر
تڑپ کر کٹ مرے ہم لوگ ناموس رسالت پر
ہم اہل حق حسین بن علیؑ کے دستِ بیعت میں
خدا کا فیصلہ ہے سومات کفر کی شور و شش

براہی بھی صداقت کو کبھی جھٹلا نہیں سکتی
خدا کی معرفت بھی آئینہ دکھلا نہیں سکتی
میری دلیز سے اٹھ کر قیامت جا نہیں سکتی
بلندی پر یہ سولی دیر تک لہرا نہیں سکتی
میرے ٹیشے کی دیواروں سے جو ٹکرا نہیں سکتی
ہماری زندگی کو موت بھی ٹھکرا نہیں سکتی
کبھی نوکِ کسناں پر بھی ہمیں غینہ آ نہیں سکتی
کبھی محمود کے مددِ مست بل آ نہیں سکتی

زمین کیا آسمانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں
ہم اہل حق چٹانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں

”طوفان“ ملتان ۲۳ جنوری ۱۹۶۳ء

مولانا محمود الرحمن

اخیار کے گستاخ

مقبور ہوئے واحد قہار کے گستاخ
صدیق کے فاروق و فادار کے گستاخ
مرحب کا گھمنڈ ان کو کسی کام نہ آیا
ملاح یزید اب بھی ہیں شبیر کے باقی
اللہ کے مقبول نہی ہوں کہ دل سے ہوں
برگشتہ رہے گنبدِ خضریٰ سے ہمیشہ
احرار تو ہیں تو ہیں حلقہ بگوشانِ محمدؐ
رکھتے ہیں جو سینوں میں عداوت کے جراثیم
ماری گئی مست ان کی کہ الجھے ہیں رضا سے

ملعون بنے احمد مختار کے گستاخ
رسوا ہوئے عثمان پرانوار کے گستاخ
مفلوب ہوئے حیدر کرار کے گستاخ
مشہور ہیں عباس علمدار کے گستاخ
گستاخ یہ سب کے ہیں نہ دوچار گستاخ
کعبے سے پھرے سید ابرار کے گستاخ
احرار ہوئے پھر کیسے احرار کے گستاخ
بن جاتیں دلا کیسے وہ اخیار کے گستاخ
مفسد نہ ہوں کیوں ایسے نیکو کار کے گستاخ

ہے عرض رضا عرض محمد کا وقت یہ
اعلاء رضا ہیں شہ ابراہیم کے گستاخ
صادق یہ ہوا فسق گستاخ کا انجام
بے ریش کی امت بنے اختیار کے گستاخ
صادق ملتان

احوال واقعی

میں نہیں کہنا فلاں ابن فلاں گستاخ ہے
شاہم سلامت ہیں گل دیوبندی لاکلام
شورش شوریدہ سر کی شوخی گفتار پر
حیف بد انجام بازاری مسخ بن گیا
چھپر کر گل رخسان مجلس انجمن کو
نشہ آور ہے توہم کی شراب خانہ ساز
وہ جہاں چاہیں جسے چاہیں اسے کافر کہیں
کچھ منقطع جہاروں کو مفتانہ روپ میں !

یاسٹ رسوائی دین خیف ہو گیا
شیخ لاہوری بھی آوارہ لطیف ہو گیا

سواد اعظم ۸ نومبر ۱۹۶۲ء

مسلمانو، سنو تم گرچہ ہوں گی مختلف آراء
جہاں دیکھا یہی ہے اطمینانی ہی نظر آئی
اگر اطمینان ہوتا شاہی میں تو ان کے ہاں ہوتا
موتخسہ بننے ہی میں گو سکوں ملتا تو اسے یارو
یہ اطمینان اگر ملتا فقط تشریک و تہذیب سے
یہ اطمینان اگر ملتا فقط سب و شتم ہی سے
مگر یہ تو غلامان محمد ہی کی دولت ہے

مگر یاد رکھو اطمینان ہوں گی محبت جمع آراء
سرپرست قیصر و کسریٰ در پر ویز اور دارا
مگر جسے ہاں بھی وہ ہے اطمینانی معرکہ آراء
وہ شیطان لعین کیوں ایسے پھرتا بھاگتا مارا
تو اسماعیل اور گنگوہی پاتے ہیں دُعا سارا
تو بولہب اور شورش اس کو پاتے ہیں دُعا سارا
کوئی غیر اس کو کیا پاسے پھرے مارا وہ بے چارہ

غلامان محمد کی غلامی جس کو حاصل ہے
سنائیں نے کہ شورش کے ہیں مرشد گولڑہ والے
اگر شورش بزم خود مہذب اور مومن تھا
صدا آئی یہ میرے قبو عالم کی ترست سے
چہ سود از راہبر کامل تہی داستان قسمت را
سمجھ میں آگئیں اس بندہ صاحب کی سب چالیں
سمجھ لیتے ہیں سنی انکر الاصوات سے انکو
مُرتی تو بلا شک آدمی بنتا ہے گر گے کا
وہی ہے یا سکوں نے شہ سکندر اور نے دارا
پر اس کی شومی قسمت نے نہ کوئی اس کا کیا بارا
تو اس بد بخت کو کیوں ہے انہوں نے دوسے دھکارا
معمر متاثر مشکل بنوا حل سارے کا سارا
کہ خضر از آب حیوان نشہ می آرد سکندر را
عیان سب حال میں بالکل جو کھلا پول ہی سارا
نشل میں جو بن جائے گدھا بھی شیر ہی سارا
نہیں کب گرگ نے اپنے مُرتی کو دہن مارا
سنبل لو وقت ہے اچھا رہو گے ورنہ پھپھاتے
نہ مانے جب تو پھر مذنب کا کافی ہو گا اک ارا

اسواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

(جناب محمد حسین صاحب مذنب)

مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں

میں کبھی تبلیغ دین سے باز آ سکتا نہیں
کوئی شورش کوئی ایجنٹ کوئی بندہ کا غلام
ایک شورش کیا ہزاروں شورشیں گر ہوں مگر
میں نے دیکھے ہیں ہزاروں دیوبندی مولوی
متفق اہل نظر میں ان کے استدلال پر
اولیاد کا یہ تصرف ہے دہانی دیکھ لے
لاکھ چاہیں لاکھ چنیں لاکھ ہم جیسا کہیں
حرف وحدت ہی نہیں کافی رسالت کے بغیر
حق پرست ہوں حق پرستوں کی حمایت میرا کام
کوئی باطل رعب ناحق سے ڈرا سکتا نہیں
سنبھوں کے نام کو بڑے لگا سکتا نہیں
مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں
اعلیٰ حضرت کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
ماں مگر شورش سے جاہل کو یہ بھا سکتا نہیں
ان کے در پر بے ادب گستاخ جا سکتا نہیں
مصطفیٰ کا مرتبہ کوئی گھٹا سکتا نہیں
بے وسیلے مصطفیٰ کے رب کو پا سکتا نہیں
طالب زر کو کبھی خاطر میں لا سکتا نہیں

ہو عقیدت پر صاحب گولڑہ سے؟ سب قریب
رات دن پر خاش رہتی تھی دیباہ سے انہیں
اہل سنت کا رہے گا بول بالا حشر تک
کھو چکے ہیں یہ متارع دین احمد مصطفیٰ
صدر پاکستان پر کھل جائے گرازدادوں
غوث اعظم آئیے بہر خدا امداد کو!
دین پر حملوں کی احمد تاب لاسکتا نہیں
جناب غلام قطب الدین صاحب احمد اشرفی برکاتی۔
(ماخوذ از سوانح اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

سر راجے ”ابلیہان دیانہ کے نام“

الہجہ رہی میں کچھ ابلیس زادیاں مجھ سے
نہ کہہ سکا میں عدوے رسول کو مسلم
ہر ایک خطرہ شیطان سے بچایا ہے
اس عہد نو میں سکھایا دقار دیں میں نے
نہ کر سکا کبھی تو ہیں مصطفیٰ برداشت
میں جانتا ہوں تنہا ہی حقیقت کیا ہیں
نہ مجھو لے ہو گئے ابھی تم کو یاد تو ہوں گی
یہ دیوبندی ادب ابلیس تہیں مبارک ہو
اگر فروغ پر ہیں بد زبانیں تم سے
خزاں نصیب ہو تم اور ہے خزاں تم سے
نقیب عظمت سرکار دو جہاں ہوں میں!
عیان ہے عظمت سرکار دو جہاں مجھ سے
(سرکوب کے مرثیہ قلم سے)
(رسالہ فوری کرن بریلی دسمبر ۱۹۶۲ء)

تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی سے

درد اس نام پر جس سے احد کا راز ہے پیدا
تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی ہے
نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے وہ نشان مصطفائی کو
لپٹنے انہیں کیونکہ بھلا لفظیم پیغمبر!
مسلمانوں کا خون ہے آج بھی جن کی قباؤں پر
ہے غداری کا جن کی مشرقی پنجاب فیادی
قیام ملک پاکستان سے جن کو عداوت ہے
جنہوں نے یکہ دہنہا سداہ سلام کو چھوڑا!
سمجھ جاؤ سمجھ جاؤ قیامت ہونے والی ہے

سلام اس ذات پر جس سے دلوں میں ناز ہے پیدا
نبی کی شان کا انکار ولایت کی نشانی ہے
نہ بھولے گی کبھی تاریخ جن کی کیج ادائی کو
جنہیں محبوب ہے سوجان سے تکریم راجندر
ہے گمہ یاب آہ تلک چشم حرم جن بے دناؤں پر
ہے جن کی بے رخی پر لوح خواں کشمیر کی دادی
بتاں مہند سے جن کی رہ درسم محبت سے
رسول اللہ اور اللہ کی الفت سے منہ موڑا
تمہاری پارسائی کی شہادت ہونے والی ہے

جو ہندو کے پجاری ہیں ہمیں مشرک بتاتے ہیں

خدا کی شان ہے ارشاد جھوٹے منہ کو آتے ہیں

ماہوار سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۶۳ء

مرزا سید ارشاد علی ارشاد کوشن نگری

لگا رہے ہو جو دست نام لہ بنو کے ڈھبہر
دیار لالہ دگل میں لگائی تم نے آگ
بکھار ہے ہو وطن کی محبتوں کے چراغ
تمہارے لب پہ ہمیشہ ہے ذکر لات وعات
ہے ساز باز تمہاری ہندو سے جاری
خدا کا خوف ہے تم کو نہ ڈر قیامت کا
دفا کے نام پہ لوٹا ہے تم نے یاروں کو
بنوت ہے نہ کوئی ہے دیسل دعوے کی
وطن کے امن دامن کو گرد نہ تم برباد

جہاں میں کوئی نہیں بڑھ کے ہر زبان تم سے
پیاچن میں ہے ہنگامہ فغاں تم سے
بکھڑ رہے ہیں اخوت کے کارواں تم سے
بڑے عروج پہ ہے رسم کافراں تم سے
اسی خطا پہ ہے سرکار بدگماں تم سے
دیار پاک میں ہے شورش بتاں تم سے
اسی لئے تو ہیں احباب سرگمراں تم سے
لکھی گئی ہے جہالت کی داستاں تم سے
فقط یہ چاہتے ہیں قوم کے جواں تم سے

پاس امن وطن چپ ہے اب تلک افضل

منٹ لے گا بریلی کا یہ جواں تم سے

سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۶۱ء

افضل کوٹلوی

عطائے ادبہ لقائے اد

اچڑنے جائے بیماروں کا گلستانِ تم سے
اسے شاعر الحاد نہ ہوتیری زبان بند
تو بین رسالت پہ گزارا ہے تمہارا
کیا تیرا لگاڑیں گے بریلی کے مسلمان
کی تجھ کو غرض جامِ مے عشقِ نبی سے
سرخم نہ ہوتا در محبوبِ خدا پر!
فطرت کے تقاضوں کی عبتِ فکر ہے تجھ کو
ہر وقت اٹھا ایک نیا فتنہ و طسن پس
دارین کی دولت کی نہ فکرِ ذرا بھی!
دیوبند سے ملتی ہے جو امداد لئے جا

شورشِ تیری مہتی پہ بڑا ناز ہے ہم کو
اسلام میں فتنوں کیوں ہی سلام کئے جا

سورۃ اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۹۲ء

جناب افضل کوٹلی

دیوبند کے مصرعوں پر بریلی کی گمرہ

(سورۃ اعظم ۲۰ نومبر ۱۹۹۲ء)

جناب افضل کوٹلی

باعثِ شورشِ اسلام ہے فتنہ گمرہ ہے
قصرِ دیوبند کی بنیاد نہ ملتی کیوں گمرہ!
اب تو مانگے سے بھی چندہ نہیں دیتا کوئی
سیرتِ پاک پہ آیا ہے گمرہ نے تقریر
چندہ ختمِ نبوت پہ آڑا تا ہے مزے
یوں نہ دکھلائیں ہمیں آپ پر لیون کا غرور
کشتہ تیغِ مسلمان کئے لیے بنی کیوں!
رات کو خواب میں بھی آکے ڈراتا ہے مجھے
وہ جو کافر کو مسلمان کہے کافر ہے
حضرت حیدر کمار میراجو ہر سے
شہرِ بر پاکہ حمروں کی فضا اتر ہے
دینِ اسلام کی پھٹکار گمرہ پر ہے
ہاں اسے مال اڑانے کا سبق ازبر ہے
ہم فقیروں پہ عیاں آپ کا پسِ منظر ہے
پشتِ مالیت سے سرکارِ کالابہ گمرہ ہے
یہ ہے رضوان کا ایڈیٹر گمرہ پھی پھی ہے

کیا تباؤں میں تمہیں حال حکیم است نہ رگ دین حنیفہ کے لئے خنجر ہے
سنگدل ہیں یہ بڑے کرتے ہیں توہین بن کفر آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
میں جو مصرعہ شورش پہ لگائی ہے گمراہ بدزبانوں کی رگ جاں کے لئے خنجر ہے

قطعات

توہین رسالت ہی جس کا شیوہ ہے جس کے ضمیر پر ابلیس کا پہرہ ہے
ابن ابی منافق کی اولاد ہے

کفن کھسوت

اے فصل بہاراں میں چمن بیچنے والے اے اپنا ضمیر اپنا چلن بیچنے والے
اے دن کے اجالے میں جنازوں کے نمازی اے شب کی سیاہی میں کفن بیچنے والے

منافق

اے تن کے بڑے اُچلے مگر قلب کے کالے اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے
قدرت تجھے بوجہل سے کافر کی جگہ دے توہین رسالت پہ کمر باندھنے والے !

غدار

اے شاطر و عیار اے مکار اے بدخو اے کاذب و غدار اے کم ظرف اے بدو
اللہ رے حق بات پر یک لخت خموشی شیطان کی آواز پہ لبیک کہے تو !